Coutumes du pays et duché d'Anjou ..., avec le commentaire de M. Gabriel Du Pineau,... auquel il a joint les notes de [...]

BnF Gallica

. Coutumes du pays et duché d'Anjou ... , avec le commentaire de M. Gabriel Du Pineau,... auquel il a joint les notes de Me Charles Du Moulin... ensemble plusieurs traitez particuliers, questions & consultations du même autheur, sur diverses matières de droit romain, canonique & coutumier. 1698.

- 1/ Les contenus accessibles sur le site Gallica sont pour la plupart des reproductions numériques d'oeuvres tombées dans le domaine public provenant des collections de la BnF. Leur réutilisation s'inscrit dans le cadre de la loi n°78-753 du 17 juillet 1978 :
- La réutilisation non commerciale de ces contenus ou dans le cadre d'une publication académique ou scientifique est libre et gratuite dans le respect de la législation en vigueur et notamment du maintien de la mention de source des contenus telle que précisée ci-après : « Source gallica.bnf.fr / Bibliothèque nationale de France » ou « Source gallica.bnf.fr / BnF ».
- La réutilisation commerciale de ces contenus est payante et fait l'objet d'une licence. Est entendue par réutilisation commerciale la revente de contenus sous forme de produits élaborés ou de fourniture de service ou toute autre réutilisation des contenus générant directement des revenus : publication vendue (à l'exception des ouvrages académiques ou scientifiques), une exposition, une production audiovisuelle, un service ou un produit payant, un support à vocation promotionnelle etc.

CLIQUER ICI POUR ACCÉDER AUX TARIFS ET À LA LICENCE

- 2/ Les contenus de Gallica sont la propriété de la BnF au sens de l'article L.2112-1 du code général de la propriété des personnes publiques.
- 3/ Quelques contenus sont soumis à un régime de réutilisation particulier. Il s'agit :
- des reproductions de documents protégés par un droit d'auteur appartenant à un tiers. Ces documents ne peuvent être réutilisés, sauf dans le cadre de la copie privée, sans l'autorisation préalable du titulaire des droits.
- des reproductions de documents conservés dans les bibliothèques ou autres institutions partenaires. Ceux-ci sont signalés par la mention Source gallica.BnF.fr / Bibliothèque municipale de ... (ou autre partenaire). L'utilisateur est invité à s'informer auprès de ces bibliothèques de leurs conditions de réutilisation.
- 4/ Gallica constitue une base de données, dont la BnF est le producteur, protégée au sens des articles L341-1 et suivants du code de la propriété intellectuelle.
- 5/ Les présentes conditions d'utilisation des contenus de Gallica sont régies par la loi française. En cas de réutilisation prévue dans un autre pays, il appartient à chaque utilisateur de vérifier la conformité de son projet avec le droit de ce pays.
- 6/ L'utilisateur s'engage à respecter les présentes conditions d'utilisation ainsi que la législation en vigueur, notamment en matière de propriété intellectuelle. En cas de non respect de ces dispositions, il est notamment passible d'une amende prévue par la loi du 17 juillet 1978.
- 7/ Pour obtenir un document de Gallica en haute définition, contacter

utilisation.commerciale@bnf.fr.

DES SUCCESSIONS QUI ECHEENT AUX SEIGNEURS.

Les Seigneurs de sief ont les heritages tenus & mouvans d'eux qui vaquent par aubenage, par bâtardise, ou deherence à faute d'hoirs, art. 41. 268. 343 442, mais les Seigneurs moyens Justiciers prennent les meubles, art. 41. 168. & les uns & les autres contribuent au payement des dettes à proportion de l'émolument, art. 268.

DES DROITS D'ENTRE MARI ET FEMME NOBLES OU COUTUMIERS, après le decès de l'un d'eux.

La femme n'est tenuë rien mettre en l'obseque & funerailles, & accomplissement du testament de son mari quand il est trépassé, art. 238, ce qu'il faut aussi dire du mari quand la semme est trépassée. Mais si la semme accepte la communauré, elle prendra la moit é des meubles, aux charges portées par l'art. 511. & si elle la repudie, ce qu'elle doit faire dans le mois, si elle n'a excuse legitime, elle ne sera tenuë des dettes sinon qu'elle y soit expressément obligée, ou qu'elles ayent été créées à son profit & utilité, art. 258. 319.

L'un des effets de cette communauté est, que les fruits recueillis en l'année du decés de l'un des conjoints, és vignes bechées & terres labourées & ensemencées du meuble commun étant de leurs propres, se partagent par moitié entre le survivant & les heritiers du trépassé, article 239, sinon que l'heritage sût hommagé, & que le Seigneur en levât les fruits par droit de rachat, auquel cas le proprietaire dudit heritage fera recompense à l'autre des semences & labourages, art. 240.

Les autres droits des conjoints ou entre eux, ou contre les heritiers du premier decedé, ou desdits heritiers contre le survivant, sont éparts és parties, 9, des acquêts, 10, des douaires, 11, des donations, 12, des retours, 15, des hypothèques, & 16, des communautez dont il sera fait autre recueil sommaire.

DU PARTAGE ENTRE CEUX QUI SONT COMMUNS autrement que par succession.

Celui qui demande le partage fera les lots, & l'autre ou autres choisiront; & si du choix ils ne peuvent convenir ensemble, justice les fera, & seront tirezau sort, le tout à communs frais, art. 281.

DES RETOURS ENTRE COHERITIERS.

Si les uns baillent aucun retour d'argent aux autres, pour mieux & plus également s'entrepartager, il n'y a ventes ni retrait. Il en est ainsi si l'un avoit tout l'heritage d'une ligne, & l'autre tout l'heritage de l'autre ligne, quand chacun d'eux peut succeder en toutes les lignes. Mais si on bailloit à celui qui est d'une ligne l'heritage de l'autre ligne où il ne peut succeder, il y écherroit ventes, art. 182.

DES TESTAMENS ET DE LEUR EXECUTION.

Nôtre Coûtume a prescrit la solemnité des testamens en termes negatifs, art. 276 qui n'a dispensé de la rigueur de la solemnité pour le nombre des témoins que les testamens pour cause pieuse jusqu'à six livres, ou selon aucun à dix livres.

La solemnité presupposée, la personne même mariée, peut par son testament retenir la moitié des fruits de ses heritages de trois années, pour être employée en bienfaits; pourvû que cette moitié des fruits jointe avec les autres dons & legs, n'excede point ce qu'il est permis de donner de ses immeubles, article 275.

La femme mariée peut faire son testament sans l'autorité de son mari, art. 510. & les bâtards peuvent aussi faire testament de ce qu'il est permis par l'art. 344. & tout testament se peut revoquer, changer, diminuer & croître, art. 339.

Parusage certain les testateurs élisent les executeurs de leurs testamens, lesquels sont & deviennent faisis pendant l'an & jour, à compter du trépas du testateur, de ses meubles & acquêts, s'il y a patrimoine; & à defaut de meubles & d'acquêts du tiers du patrimoine; & neanmoins ils doivent appeller les heritiers pour voir executer le testament; lesquels heritiers après ledit an & jour passe se pourront dire saiss, art. 274.

ARTICLE CCXXIL

En succession de personne noble qui a plusieurs enfans naturels & legitimes, au sils aisné, si fils y a, sinon à la fillé aisnée, s'il n'y a que filles, ou leur representation, compete par precipu & avantaige, le principal chastel, manoir, ou herbergement, à son cheoix & election, avec tout ce qui est en jardrin & cloaison de foussez, environ le chastel ou herbergement; & au regard du herbergement qui n'est point sorteresse, une piece de terre ou jardrin prés ladicte maison, joucques à la valeur de cinq souls tournoys de rente, & non plus, lesquels precipu & avantaige ne chéent point en partaige. Et au surplus ledict sils aisné, si fils y a, sinon ladite fille aisnée, s'il n'y a que siles, ou leur representation, succede pour les deux tiers des chouses de ladicte succession, soient paternelles ou maternelles, ou acquests; & les puisnez enfans succederont pour l'autre tiers, & le diviseront entre eux par esgales portions: mais les puisnez masses ne

242

m

年

朝()

10

Elmo

ないか

(m

de

PIP

10

le jun

四個

E April

sont fondez de tenir & avoir leur portion d'iceluy tiers que en bienfaict seulement, c'est assavoir leur vie durant, & après leur decez la succession de leur bienfaict retourne à l'aisné, ou à sa representation, joucques à ce que par la Courtautrement en soit ordonné: & quant aux filles, ou leur representation, elles succedent en leur portion d'iceluy tiers par heritaige. Toutesfois par toute l'assistance a esté ordonné que les enfans heritiers des puisnez, ou leur representation * succederont en tous les acque les édi- quests d'iceux puisnez leurs peres, & aussi que les dicts puisnez succederont aux lignes tionsprece- collaterales par heritaiges avec les filles.

CONFERENCE.

Coustume du Maine, articles 238. 239. 247.

Tours, art. 260. 261. 273. Loudun, chap. 27. art. 4. 5. Poison, art. 289. 290. où les seuls heritages hommagez sont partagez noblement. Paris, art. 13.14. 15.16.17.18. où les seuls fiefs & hommages sont partagez nobles

ment tant entre nobles que roturiers. Sinon, la fille aisnée.] Poitou, art. 296. où toutes les filles succedent également à la

reserve du précipu. Paris, art. 19. où il n'y a point de droit d'ainesse entre filles. Et après leur decez.] Joignez l'art. 226.

Joucques à ce que par la Court autrement en soit ordonné.] C'est une addition à la marge dans l'original manuscrit.

C'eft en cet endroit dentes ajoutent ces mots ; jn ques a ce que par la Court antrement en foit ordonme, quoy qu'ils ne foient qu'ne addition faite a la marge , comme l'observe Du Pincau.

> Personne noble.] Pour partager noblement avec toutes les prérogatives de noblesse, il sustit que la personne à laquelle on succede ait été noble de race, & il n'est pas necettaire que les heritiers soient nobles, comme il paroit par l'article 252. Mais quand dans les Statuts & Contumes il est fait mention de nobles, cela doit regulierement être entendu de ceux qu'on appelle nobles dans le commun usage de parler, dit Selva Traci. de Beneficiis, part, 3. quaft. 6. n. 13. in fine. Que fautil dire des fuccessions des annoblis dans toutes les especes? Prim?, la succession d'une femme roturiere annoblie par mariage, se partage roturierement pour la premiere fois, art. 253. Secundo, la fuccession des annoblis par Edit du Roy, dont la noblesse passe à leur posterité, tels que sont les Secretaires du Roy, se partage aujourd'hui noblement. Brodeau fur Monsieur Louet lettre S. n. 19. Tertio, la succession des annoblis par lettre du Roy doit être partagée noblement, felon Chopin fur notre Coustume, art. 33. ci-deffus, n.8.not.marg. & lib. 2. tit. de feudar. nobil. success. num. 13.14. Quarto, il y a en diversité d'Arrests touchant la fuccession des annoblis tacitement par les charges, comme sont les Officiers des Cours Souveraines : on les peut voir dans Monsieur Louet & son Commentateur, lett. A. n. 4. Quelques-uns diftinguent entre leurs enfans, & leurs heritiets collateraux. Nous n'avons rien de bien determiné sur cela pour ce qui est des biens dans cette Province.

> Naturels & legitimes.] Il faut lire ces mots conjointement, parce que les bâtards & les adoptifs ne succedent point parmi nous. Autre chose est' des legitimez par mariage subsequent. Chopin sur la Coustume de Paris, lib. 2. tit. de testam. num. 18. ou des legitimez par le Prince. Joh. Galli quest. 298. Le même Chopin fur la même Coustume de Paris, lib. 2. tit. de succession. n. 13. Voyez Da Moulin sur la Coustume de Paris, art. 3. gl. 2. n. 10. 0 art. 13. gl. 1. num. 33. Le recueil d'Arreits de Monfieur

Louiet lett. L.n. 7.

An fils aifne.] Bien que ce mot François, aifne, fignihe proprement celui qui est le premier né, & le plus ancien d'age : en forte que le mot, primogenitus n'y quadre qu'en ligne directe, parce qu'il est relatif, ad genitorem : toutefois ce mot d'aine se verifie en ligne collaterale comme

en ligne directe ; parce qu'en l'une & en l'autre il se prend des plus avancez en âge. Du Moulin sur la Confiume de Paris, art. 19. gl. 2. n. 1. Si le fils aîné le fait clerc, ion puilne aprés lui devient l'aîné dans les Royaumes & les Duchez; fecus dans d'autres successions, selon Sainson sur la Constume de Touraine, tit. de success. feudi, art. 3. (* Taluau.) Exceptez, finon que le clerc y renonce. Au reste, les pere & mere ne peuvent pas ôter à leur fils aîné ce que les Coûtumes & l'Ufage lui donnent dans les choses hommagées & feodales. Mornac fur la Loy Si adrogator. D. de adoption. Etendez cela à tous les autres biens parmi nous, & le limitez, finon que le pere de famille en eût dispose par donation entrevifs ou par testament, autant qu'il lui est permis par la Coûtume.

Si fils y a.] Il suffit de prouver qu'on est en quasi possession de la filiation, Alexandre lib. 1. consil. 51. lib. 2. confil. 90. n. 2. Mais fi on denie qu'il foit le fils de celui de la succession duquel il s'agit, il sera reçû à la preuve de sa filiation. Il y a trois sortes de preuves en cette matiere. La premiere, necessaire & concluante, qui va à prouver qu'on a une telle pour sa mere. L'autre, probable à l'égard du pere comme quand quelqu'un est né de sa femme ou de sa concubine dans sa maison au vû & sch de tous les voisins. La troisième, conjecturale, qui se tire d'autres conjectures , indices & preiomptions, dit Balde fur la Loy 1. C. qui accufare non possess. n. 13. Doncques a l'égard du pere il ne se donne point de preuve concluante de la filia. tion; bien plus, la preuve en est impossible par la nature des choses, à sçavoir, quant à l'acte, & le temps de la conception ; & c'est de cette preuve qu'il s'agit dans la Loy Filium , D. qui sunt sui vel alieni jur. & dans la Loi Lucius, 83. D. de condit. & demonstrat. Mais il se peut donner des preuves probables de la filiation par le mariage , l. non epistolis, I. non nudis, C. de probationib. I. si vicinis, C. de nupriis. Il s'en donne aussi de conjecturales par des lettres & par d'autres actes, l. Imperatores D. de probation, par témoins , d. l. Imperatores, & 1. 15. S. I. C. de side instrument. Et dans une chose si disficile, à sçavoir dans le cours de la nature, les preuves conjecturales & probables suffisent, particulierement quant aux successions, à l'égard desquelles la seule preuve par témoins suffit par

le Droit Romain; & ces sortes de preuves sont valables pour repousser & invalider la declaration des peres & meres au contraire, cap. transmisse, cap. per mas, ext. qui filii sint legitimi; & c'est la doctrine de Decius Consil, 272. ou voyez Du Moulin & De Covarruvias, Trast. de sponsal, part. 2. cap. 8. §.; n. 5. Le sommaire de cette doctrine est que selon le cours de la nature il est impossible de prouver que tel est conçu & engendre de tel pere : mais que selon le droit, on peut prouver & démontrer qu'il est son fils, qu'il est appellé son fils, qu'il passe & est reputé pour son fils.

Fille aisnée.] Même quant aux fiess de dignité: voyez. Chopin lib. 3. de doman. cap. 7. Tiraqueau

de jure primogeniture, quest. 10.

On leur representation.] Igitur filie habent jus representationis & familie. Du Moulin sur la Contume de Lodunois, chap. 27. art. 22. Ergo filia represental patrem etiam contra patruos, in jure primogeniture. Le même Du Moulin sur la Coutume d'Orleans, tit. des successions, art. 9 Mais elles ont droit d'ainesse contre leur oncle, jugé par Arrest de 1550. Le même Du Moulin sur la Constume de Paris, art. 134. v. Etiam fæminas. Le même Du Moulin fur la Couft. de Berry, tit. des successions, art. 31- ou voyez Labbé, Tiraqueau de jure primigen. quest. 14. le même Du Moulin sur la Coustume de Paris, art. 19. 91.1. n. 1. \$. limita. Idem de son fils ou du puisné tenant le droit de l'aîné. Le même Du Moulin sur la Constume de Paris, art. 3. Le sommaire de tout cela est, que nôtre article doit être entendu de la representation du fils aîné, & de la fille aînée; & qu'il n'importe que la personne qui represente soit male ou femelle, sans avoir égard à la doctrine de Joh. Faber, Instit. de legitima agnator. success. S. caterum in fine; parce que de quelque sexe qu'elle soit elle remplit toujours la place de la perionne qu'elle represente ; comme dir tres-bien Rat fur la Coustume de Poitou, art. 221. gl. 3. Et bien que le petit-fils, ou la petitefille, issus de l'ainé, repudient la succession de leur pere ou de leur mere, qui sont decedez, ils n'en fuccederont pas moins à leur ayeul, ou à leur ayeule, Chopin for l'art. 81. ci-dessus, n. 2. not. margin. S'il y a plusieurs personnes qui representent, le seul aîne de ces personnes prendra le precipu entier à l'exclusion des autres. Le même Chopin sur notre Coutume lib. 2. tit. de fendar. nobil. vir. [ucceff. 11. 3. Par precipu & avantaige.] De ce precipu parle

Bartole for la Loy in prediis, §. domum, D. de leg. 3. & par le droit de ce precipu, l'aîné a la mai-Ion avec toutes les appartenances & dépendances, d'autant que le défunt en jouissoit, & en employoit à son usage pour cette maison, bien qu'elles ne fusient pas comprises dans le continent de la maiion. (* Le Fibure.) Et s'il n'y a rien autre chose dans la succession que cette maison, l'ainé l'aura par precipu, & sera tenu de nourrir ses autres freres, s'ils n'ont point de bien d'ailleurs. Tiraqueau de jure primigen, quast. 4. à n. 33. (*Taluau.) Nous en usons autrement avec Du Moulin fur la Couft. de Troyes, art. 14. Quid, dit-il, fi en la fuccession il n'y a autre domaine que le principal châtel & fon pourpris? l'aîné l'aura pour le tout, fauf à rep compenier les autres enfans de leur legitime, vide art. 17. Consuet. Paris. ubi comment. Chopin de privileg. rusticer. lib. z. part. z. cap. 9. num. z. Monfieur Louet & son Commentateur lettre F. n. 1. Par nôtre ulage l'aîné a un precipu dans la fuccefnon du pere; & un autre dans la fuccelhon de la mere, quoy que tous les enfans soient communs

& de même pere & mere, contre la note de Dit Moulin sur la Confiume de Dreux , art. 3. de l'é. viction duquel precipu les puilnez ne font point tenus vers leur aîne, dit Mornac fur la Loy Heres, 25. S. pen. D. famil. excise. Ce qu'il faut limiter à l'égard des dommages & interêts; parce que si la maison optée pour precipu est évincée, l'aîné en aura une autre, selon Godefroy sur la Conflume de Normandie, art. 279. in fin. Les pigeons qui font dans la fuye qui est dans l'enclos de la maison, sont compris dans le precipu, selon le même Mornac fur la Loy Pomponius, & colomba, D. fam. excisc. qui note sur le 6. 2. de cette Loy, que le four, le moulin, & le pressoir, quoy que connexes au precipu, foit qu'ils foient bannaux, foit qu'ils foient pour en tirer du profit, n'entrent point dans le precipu, finon en recompensant par l'aîné les puitnez d'autant qu'il leur en pouvoit appartenir. Le même Mornac fur la Loy Imperium, D. de jurisdict dit que l'aîne ne peut rien pretendre dans la Jurisdiction par droit de precipu contre ses coheritiers. Pour ce qui est du moulin le même Du Moulin difti gue fur la Coustume de Troyes, art.14. & dit que le moulin questuaire à volonté appartient à l'aîné par precipu, mais non le moulin bannal. Coquille fur la Coustume de Nivernois, tit. de droit d'ainesse, art. 6. est de même sentiment que Mornac, tant à l'égard du moulin bannal, que du questuaire à volonté; & c'est l'opimon la plus équitable. Touchant le moulin, le tour, le prefloir, les pigeons, les poissons, & les mouches à miel qui sont dans l'enclos de la maison, voyez Pithou fur la Coust, de Troyes, d. art. 14. Chopin fur la Couft. de Paris, lib. 1. tit. 2. n. 43. 6 lib. 2. tit. de success. n. 15. in fin. & sur notre Coust. art. 33. ci-de fins , n. 5. O' lib. 2. tis. de fendar. nobil. success. n. 4. Ragueau fur la Constume de Berry, III. 19. Art. 31.

Par precipu.] Pour donner lieu au precipu trois choses sont requises selon l'opinion de quelquesuns. La premiere, la noblesse de la personne à laquelle on succede. La seconde, que l'aîné accepte la succession du defunt. La troisième, que le fonds opté pour precipu soit hommagé & feodal. Cette opinion est fondée sur ces paroles de Du Moulin sur l'art. 301. de la Conftume de Bourbonnois, si tantum terra feudalis & nobilis admetiri quent. Nous en usons neanmoins autrement à l'égard de la derniere ; car à defaut d'un fonds hommagé, une maison censive a été adjugée à l'aîné du Sieur de la Chaisnaye Haras pour son precipu, contre les coheritiers maternels, par Sentence rendue à l'Audience de ce Siege le dernier jour d'Avril 1629. Au reste, si l'aîné qui ignore la convention, opte pour ion precipu une maifon hommagée qui avoit été vendue à lon pere avec faculté de remeré, & que le remeré s'en falle; il en pourra opter une autre en rapportant le prix dudit remeré, selon Du Moulin sur la Constume de Paris,

art. 16. gl. un.n. 11.

Les Docteurs remarquent sur la Loy Prediis, s. balneas, D. de leg. 3. que quand une maison est dûc à l'aîné par le statut, cela doit être entendu de celle dont le defunt se servoit, & dans laquelle il habitoit. De sorte que selon leur sentiment, ce mot, principal, ne signifie pas la plus grande & la plus considerable eu égard au prix; mais la principale eu égard à l'habitation du defunt, c'est-à-dire, celle dans laquelle il faisoit son ordinaire & principale demeure & habitation. Aymon est d'opinion contraire sur la Constume

d'Auvergne, titre 12. art. st. n. 17. & nous la luivons dans cette Province par deux railons. L'une, que l'ainé peut avoir deux precipus. L'autre, que nôtre Coûtume donne l'option à l'aîné, dans laquelle option entre l'interêt d'affection. On peut ajoûter suivant l'opinion de quelques-uns, que l'aîné doit necessairement opter une maison feodale pour son precipu, s'il y en a quelqu'une dans la succession. D'où il arriveroit que l'aîné seroit frustré de son precipu, si le defunt avoit fait son habitation dans une mailon cenfive ou à loyer; cependant il doit avoir son precipu, & il lui appartient, encore même qu'il n'y ait aucune maison dans la succession. D'Argentré sur la Constume de Bretagne, art. 435. gl. un. appelle & interprete le principal manoir, celui que l'aîné heritier a opté pour precipu, & non celui dans lequel le defunt failoit son habitation : car il est appellé principal, non pour limiter le droit de l'aîné, mais au contraire pour l'étendre, afin que de plusieurs maiions il ait celle qu'il aura optée. Du Moulin sur la Constume de Paris, art. 13. gl. 4. n. 1. & ainfi il est dit principal au regard de l'heritier qui l'opte, &c non du defunt qui y habitoit; parce que selon le même Du Moulin fur la Conftume de Paris, art.63. gl. un. n. 4. le principal manoir consiste dans la

destination du pere de famille. Il faut neanmoins entendre cela d'une maison qui appartenoit au defunt, ou à la defunte, par droit de proprieté. D'où vient que si une mere qui jouissoit par assignat d'un fonds de son mari y batit une grande & spatieuse maison, l'ainé ne pourra pas la prendre pour son precipu sur le bien de sa mere, dit Chopin fur notre Conflume lib. 2. tit. de fendar, nobil, succe f. n. 5. mais l'opinion du même Chopin fur notre Constume, lib. 2. tit. de bereditar. foud, onerib. & de Mornac fur la Loy in fundo, D. de rei vindie, n'est pas approuvée de tout le monde. Ils disent que les puilnez ne sont point obligez au payement des dettes que leur pere a contractées, avec stipulation d'interêts suivant les Ordonnances, pour employer au bâtiment d'un principal manoir, & presendent que l'aîné seul est tenu de les payer. Les raisons contre cette opinion sont, que l'aîné est déchargé de toutes dettes, & principalement à l'égard du precipu qui ne tombe point en parrage; & regulierement aprés discution des meubles entre nobles, les dettes sont payées par tous les heritiers à proportion de l'émolument ; de sorte que l'aîné qui hors le precipu a les deux tiers de tous les autres biens de la fuccelfion, est tenu de payer les deux tiers de ces dettes. D'ailleurs, pendant que le pere qui a bati vivoit, il étoit incertain si l'aîné prendroit cette maison pour son precipu. Et si cette opinion avoit lieu, il en naîtroit une occasion de fraude, que l'aîné leroit prive de son droit d'option; ou bien que son precipu lui feroit onereux par le payement de cette

Mais s'il y a une Chapelle bâtie & fondée dans le château, qui ait accoûtumé d'y être deservie, & dont la presentation appartienne au Seigneur du lieu, la presentation de cette Chapelle appartiendra-t-elle à l'aîné qui a pris ce château pour son precipu? Cette question a été fort douteuse, Ragueau sur la Coustume de Berry, tit. 19. art. 31. verbo, le principal, à mais il ne faut comprendre, & Chopin sur nôtre Coustume, art. 33. ci dessus, n. 6. disent que ce droit de presentation appartient à tous-les heritiers. Le même Chopin sur nôtre Coustume lib. 2, tit. de rebus in censum dat. n. ulr. dit qu'il a été jugé par Arrest au contraire. Ce.

depente.

qu'il repete sur la Coust. de Paris, lib. 1. tit. 2.n. 4. Regulierement s'il n'en a point été autrement convenu, le droit de patronage passe avec le château, Rochus de Curte, tract. de jure patronat. verbo, ipse velis, quast. 23. n. 41. Titaqueau de jure primigen. quast. 36.

Manoir ou berbergement.] Pourvû qu'il soit destiné à l'habitation du pere de famille, car le toict du musuier à eau ou à vent, n'est pas manoir, ni pareillement une grange, ni un pressoir, encore qu'il sût couvert; & ne se peut choisir pour manoir quand même il n'y en auroit point d'autre. Du Moulin sur la Constume de Blois, article 143. Chopin est formellement d'opinion contraire sur la Constume de Paris, lib. 1. tit. 2. n. 14. il est dix expressement par la Coûtume de Lorris, article 16. qu'un moulin ne peut être opté pour precipu. Parmi nous une maison de metairie sur adjugée à l'aîné entre les heritiers du Sieur de la Chaisnaye Harras.

Avec tout ce qui est en jardin & clouaison.] Rusticus habens domum & hortum non contiguum, continentem duo jugera, omnia in censum, egit cum Domino directo ut hac deinceps non in censum, sed in
feudum tenerentur, & fecit ei sidelitatem & hommagium, & dinumeramentum dedit receptum. Postea
dictam domum adisicando auget ultra ducentos aureos, & moritur relictis pluribus siliis. Respondi
quod primogenito spectat domus jure pracipui, nec
tenetur aliquid refundere pro inadisicatis; sed non
lucratur hortum in totum, quia non est contiguus,
quamvis in dinumeramento ponatur ut hortus domus;
quia attenditur veritas; & sic habet tantum bessem
horti. Du Moulin sut la Coustume de Senlis, article 116.

Et s'entend être du château tout ce qui est entre les remparts du château, mais non les bois qui sont hors des remparts, quoy qu'enfermez de murailles prés le château. (* Le Febure.) Parmi nous ce mot clousison, ne comprend pas le jardin non contigu, & qui n'est pas dans l'enclos, quoy qu'ayent écrit Du Moulin sur la Coustume de Paris, art. 13. gl. 5. & Chopin fur notre Constume art. 33. ci-deffus, n. 4. 6 5. & ces mors, ce qui est en jardin C' clouaison, doivent être lûs conjointement; & c'est ainsi qu'il faut temperer la note de Monsieur le Febvre qui est ci-dessus, au mot par precipu: car, supposé qu'il y ait un château, nous ne mesurons pas le precipu par la quantité de la terre, mais par la situation & par la clôture, & ce doit être veritablement un jardin, car si dans ce même espace il y avoitun bois planté, ou des vignes, il faudroit dire autre chose, selon le même Chopin, de privileg. rusticor. lib. 2. part. 1. cap. 4. m. ult. Voyez Benedicti ad cap. Rainutius, verbo, & hortum, num, 2, & Ratiur la Constume de l'ouou, art. 221. gl. I.

Qui n'est point forteresse. I Nota, que si ce n'est forteresse, & qu'il y air plusieurs courts, l'aîné aura avec la maison la premiere court seulement, la seconde chet en partage; & a semblable du jardin, car s'il y avoit un grand jardin, l'aîné en prendra quelque petite portion de la valeur de cinq sols de rente (aujourd'hui 25. ou 30. sols) ainsi sut jugé en l'an 1581. pour le Seigneur de Durestal, contre le Seigneur de la Tour de Menines. (* Marqueraye.) D'où on peut inferer ce me semble, que s'il y a sorteresse, l'aîné aura aussi ce que nous appellons la base court qui lui est donnée absolument par l'art. 13. de la Coûtume de Paris, avec le château & le manoir principal. Ce que toutesois n'approuve pas Coquille sur la

Constume de Nivernois, titre, du droit d'ainesse,

pries la maison.] Quod si nulla sit domus, pracipuum cessat, & ita ab antiquo servant pragmatici Trecenses, & bene. Du Moulin sur l'art. 8, de la Const.
de Chaumont. Nous en usons autrement, car parmi nous toûjours il compete, & est donné à l'aîné
quelque fonds pour son precipu; mais non quelque droit incorporel, suivant l'opinion de Du
Moulin sur la Constume de Paris, article 18. gl. 1.
num. 2.

Lesquels precipu & avantaige ne cheent point en partage. Le precipu qui appartient à l'aîné doit être levé & ôté devant que de proceder au partage des biens tenus en fief; & les deux tiers de ces biens qui appartiennent aussi à l'ainé, ne se prennent pas de toute la masse des biens hommagez en y comprenant le precipu, mais de ce qui en reste, le precipu levé. Du Moulin sur la Coustume de Paris, art. 15. gl. 5. d'où vient que ce precipu ne tombant point en partage, l'aîné n'est point tenu aux dettes à raison dudit precipu. J'ai marqué les lieux des Auteurs ci-desfous, art. 235. au mot, pourtant que chacun. Ajoûtez-y Ragueau sur la Coustume de Berry , tit. 19. verbo , precipu. Ca-10ndas liv. 1, de ses responses, chap. 19. 6 liv. 5. chap. 37. Monsieur Louet, lettre D. n. 16.

Succede pour les deux tiers des choses. Il falloit ajoûtet, heritaux & immeubles ; & ce que nous disons des immeubles, il faut l'étendre aux actions qui competent pour des immeubles, Du Moulin sur la Coustume de Paris, art. 33. gl. 1. num. 107. & la disposition de cet article doit aussi être entenduë avoir lieu à l'égard des heritages tenus à cens ou à rente, dit Chopin sur nôtre Coûtume lib. 2. tis. de feudar. nobil. success. n. 2. Ce qui est bien dur, quoy que Du Moulin sur la Constume de Paris, art. 13. gl. 1. n. 5. écrive que cela peut être établi par la Coûtume, & que D'Argentré l'approuve sur la Coustume de Bretagne, art. 567. gl. un. in princip. Il faut encore étendre la disposition de cet article aux contracts pignoratifs, & même aux rentes constituées à prix d'argent, ce qui est tres-dut, & merite reformation. Chopin fur l'art. 29. ci-dessius, n. 4. ajoûte qu'il faut donner à l'ainé une aussi grande part de l'accroît des animaux, qu'il la prend dans l'heritage. Mais on a demande comment se partageront entre nobles les Domaines du Roy engagez, soit qu'ils soient feodaux on censifs, & les Offices domaniaux & hereditaires, qui sont reputez immeubles, & sont sujets à un perpetuel remeré. Chopin en parle far la Coustume de Paris, lib. 1. tit. 1. num. 37. &c Loyleau traité des Offices, liv. 2. tit. 7. Et j'estime que parce qu'ils viennent sous l'appellation d'immeubles, ils doivent être partagez noblement, eu egard au temps du decez par les art. 241. 242. &c 250, de nôtre Coûtume au mot, choses immeubles. Mais it le remeré en est fait dans la suite, que dirons-nous du prix ? cette question a été fort douteuse parmi nous; pour moi j'ai soutenu, sauf meilleur avis, qu'il falloit avoir égard au temps de l'écheance de la succession, & parce que c'étoient des immeubles dans ce temps-là, que les deniers provenus du remeré qui en a été fait, ont été subrogez en leur place, & doivent être partagez à l'instar de ces immeubles, & ne pas appartenir pour le tout à l'ainé, s'agillant d'un partage de succession qui est judicium universale. Contre cela ne fait rien ce qui a été écrit par Monfieur Louiet & son Commentateur, lettre D. n. 3. tant parce que les Arrests qu'ils rapportent ont été

rendus en faveur des puisnez, que parce que les puisnez de l'un & de l'autre sexe étant incapables de succeder aux meubles dans nôtre Coûtume, il doit y avoir lieu à la subrogation à cause des avantages excessifs qu'ont les aînez dans tous les autres biens. Voyez ce que j'ai noté ci-dessous sur l'art. 290. & les articles suivans.

Des choses de ladicte succession.] Un Statut n'a ni force, ni effet sur les choses situées hors de son territoire. Les Docteurs sur la Loy 1. C. de Summa Trinit. É side Cathol. (* Taluau.) Et autres droits, cens, vassaux, & rentes dont le profit se divise, Du Moulin sur l'art. 10. de la Constume de Paris.

Voyez-en la raison dans Du Moulin sur la Coûtume de Paris, art. 16. gl. un. n. 28. Ce qui est dit ici de la division doir être entendu au regard des puisnez mâles, s'ils le veulent : car il leur est permis par l'art. 228. de tenir les portions de leur bienfait ensemblement en commun, sans les divifer, ni departir.

Que en bienfait seulement.] Si neanmoins l'aîné donne à son frere puisné sa portion à la tenir par heritage & à perpetuité, il ne sera point restitué. Balde fur la Loy Non pro numero, C. ad fc. orfic. Socin. confil. 207. Chastanée sur la Coustume de Bourgogne, tit. des successions, art. 12. verbo, enfans males. (* Marqueraye.) Challance au même endroit , n. 10. v. Adverte tamen ad unum , dit que l'aîné, même mineur, ne sera point restitué. Cela n'est pas vrai si cet aîné avoit entierement renoncé à son droit d'aînesse, en partageant ses sieres également avec lui, felon Tiraqueau de jure primigen. quest. 28. Au reste, cette disposition qui est tres-dure, a été introduite par la Coûtume contre la regle du Droit Romain, qui veut que dans les fuccessions ab intestat les heritiers de l'un & l'autre fexe ayent pareils droits, & pareils avantages, 1. maximum vitium, C. de liber, preterit. C'est pourquoy cette portion par bienfait a été introduite par un droit exorbitant. Chopin écrit avec beaucoup de raison & d'équité, lib. 2. de Doman. tit. 4. n. S. qu'elle n'est pas sujette à la legitime des femmes. Ajoûtez, ni aux autres dettes, comme je le dirai fur l'art. 235.

Retourne à l'aisne, ou à sa representacion.] Avec ce privilege, comme je croi, entre les representans en ligne directe, que l'ainé, à l'exemple de son pere aura la proprieté du total, & les puilnez mâles seulement l'usufruit du tiers ; & ainsi en ce cas, l'ulufruit d'un ancien ulufruit; parce qu'il ne le fait pas une reversion de la proprieté, mais leulement une ceffation de l'ulufruit des oncles qui n'ont point été heritiers, art. 97. D'où vient que cette portion, quant à la Seigneurie & proprieté, a été & est dans la ligne directe, dans laquelle les puisnez ne sont fondez dans la proprieté en aucun cas, si ce n'est par la disposition de l'homme qui fait cesser la disposition de la Loy. Ce fait s'est presenté. Severe a eu un fils aîné nommé A. lexandre, & trois autres fils puisnez; Alexandre fils aine meurt ayant laisse sa fille Helene mere de trois fils: Helene étant decedée, Severe ion ayeul meurt; Jules fils aîné d'Helene donne aux fils puisnez de Severe, oncles de sa mere, le tiers de toute la succession de Severe son bisayeul à tenir en bienfait; & à ses freres puilnez le tiers aussi en bienfait des deux tiers restans. Les oncles de Jules jouissent de leur bienfait en commun sans le diviser. Après le decez du dernier mourant de ces oncles, les freres de Jules lui demandent le

Ee iii

442 COUTUME D'ANJOU. VII. Partic. ART. CCXXIII. CCXXIII.

partage de ce tiers, comme d'une succession collateralle. Jules aîné disoit, que leurs oncles n'avoient point été heritiers de Severe leur bisayent; & que par leur decez il n'avoit été acquis aucun droit de proprieté à ses freres puisnez, qu'il leur offroit l'accroissement de leur usufruit suivant la proportion de l'article 308. Les plus sçavans de nos Consultans répondirent en faveur de l'aîné. Mais dans l'hypothèse, les puisnez de Jules se trompoient sort; car ces oncles avoient laissé des ensans, qui eussent exclus Jules & ses puisnez de leur succession, si leurs peres eussent en quelque

droit de proprieté dans ce tiers.

Jusques à ce que par la Cour.] Cela n'étant point pleinement decide, fi l'ainé admet ses pursnez mâles à succeder en proprieté, il ne pourra être restitué contre le partage. (* Le Febure.) Par le procez verbal de la reformation de nôtre Coutume, il paroît que la question touchant le droit des puisnez mâles, fut remise au Jugement de la Cour par Messieurs les Commissaires. Mais puisque la Cour n'a rien statué là-dessus, & qu'elle n'a rejetté, ni moderé cet article, il faut juger suivant la disposition, dit Chopin lib. de communit. Gallicar. Consuet. praceptis part. 1. quast. 4. & le même Chopin fur notre Constume lib.z. tit. de parent. usiafruel. n. 5. not. margin. dit qu'en l'an 1561. les puisnez d'Anjou obtinrent une Declaration du Roy qui les admettoit à succeder en proprieté; à l'homologation de laquelle Monsieur le Procureur General s'oppoia si fortement, que l'affaire en demeura là. Au reste, quand la Loy ou la Coutume est trop rigoureuse, & merite d'être blamée par sa dureté, elle doit être temperée par un decret. A cela fait ce que le Jurisconsulte Julien a dit élegamment dans la Loy Salvius, D. de legat. prastand.

Et quant aux filles ou leur representacion.] Autant de fois que la Coûtume parle du fils aîné ou de la fille, ou des filles puisnées, dans cet art. 222. & dans les art. 223. 226. 227. 228. 234. 235. 236. autant de fois elle parle de leur representation. Mais elle ne parle en aucun lieu de la representation des puisnez mâles en ligne directe. Elle en parle bien en ligne collaterale, articles 224. 229. 230. parce qu'ils succedent en proprieté en cette

ligne, & on leur succede de même. D'où vient qu'un des puisnez étant decedé, fon pere & sa mere vivans encore, & ayant laisse des enfans, il fut dit que ces petits enfans nobles n'auroient aucune part à l'ulufruit du tiers des immeubles avec leurs oncles dans les successions de leur ayeul & de leur ayeule, qui étoient du depuis decedez, parce que suivant la note de Du Moulin sur la Coustume de Lodunois, chap. 27. art. 22. filia quidem rep esentantur. Ce que nôtre Coutume n'a accordé aux enfans des puisnez males en ligne directe, qu'à l'égard de leurs acquets dans cet article. v. Tontefois par toute l'assistance. Et je ne puis demeurer d'accord de ce que le tres-docte Chopin a écrit sur la Constume de Paris , lib. 2. tit. 5. de succession, n. 3. not. margin. que la fille du puisné noble , lequel par la Coûtume d'Anjou n'eût succedé à son pere que par ulufruit, succède à son ayeul jure proprii usufrucius ; parce qu'il argumente fort mal de la force de la representation coûtemiere, que nôtre Coûtume n'admet en l'art. 225, que dans les successions; & il est contre la nature d'un usufruit qu'on y succede, 1.3. §. ult. D. quib. mod. usufruit. vel usus amitt. Mais le pere n'ayant jamais eu cet usufruit, il ne l'a pas pû transmettre à sa fille, supposé même qu'il n'eût pas été éteint par sa mort. Et bien que cette fille ait été capable de representer son pere, toutefois cette representation n'a pû avoir d'effet à l'égard des biens de son ayeul ausquels son pere n'a pû succeder, ne pouvant avoir qu'un bienfait. Touchant ce droit Du Moulin a fait cette note fur l'article 239. de la Courume du Maine. Quod iniquem multis videtur. sed Dominus Des Loges, Canomanus, in hoc Senatu Confiliarius, plausibilem mihi rationem reddidit. Mercatores artem exercent, fed nobiles non ; ideo fi bi dividerent, fierent multi pauperes qui mutuo se gravare possent, nec secundum statum suum vivere: ideo etiam secundo genitis utilior est has Consuetudo, quibus utilius est potentem habere confanguineum, cujus autoritate nobilem militiam, vel collocationem nanciscerentur; alias cogerentur mercaturis & mechanicis artibus se subjicere, quoniam status nobilitatis per minutulas partes non conservaretur. Addo, hoc utile in locis limitrophis, ut fint qui possint tuitionem locorum suscipere.

ARTICLE CCXXIII.

Et s'il advenoit que lesdictes filles, ou aucunes d'icelles, soient decedées paravant ladicte succession escheuë, & elle ait representacion, ladicte representacion departira sa portion qu'elle eust prinse en ladicte succession, tout ainsi que si le cas sust advenu que ladicte desuncte eust survescu & succedé, & que les ensans eusent recuëilly ladicte portion immediate par la mort d'icelle fille. Et aura l'aisné sils, ou aisnée sille d'icelle desuncte les deux tiers en icelle partie, sans aucun precipu : car en une succession, soit directe ou collaterale, n'a que un precipu ou avantaige. Et si les chouses d'une mesme succession sont assisse en divers Bailliages, ou Seneschaussées Royales, toutesois l'aisné ou heritier principal aura un precipu & avantaige en chacun Bailliage ou Seneschaussée.

CONFERENCE.

Constume du Maine, art. 240, ou quoy que les biens soient situez en diverses Provinces, il n'y a toutesois qu'un precipu. C'est pourquoy il faut, suivant le sentiment de Chopin sur l'art. 33. cy-dessus, n.8. excepter de cette clause, & si les chouses, les biens situez dans le Maine.

Et aura l'aisné.] Coustume du Poiton, art. 290. v. & où il escherroit.

Cet article leve le doute que faisoient ceux qui prenoit les deux tiers de la succession de l'ayeul, & pretendoient que le sils aîné de la sille decedée que les enfans puisnez de la même sille parta-

444 COUTUME D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCXXIII. CCXXIV. 445

genient l'autre tiers avec les autres enfans de l'ayeule, ce qui est faux. (* Le Febure.)

Et elle ait representacion.] Voyez Decius consil. 484. num. 5. & Benedicti sur le chapitre Rai-

Car en une succession, soit directe ou collaterate, n'a que un precipu.] Non seulement dans une succeffion, mais même dans un partage : comme par exemple, Seius meurt, & peu de temps après Alexandre fon fils unique laissant plusieurs entans. Dans le partage que ces enfans feront ensemble, l'aine n'anra qu'un precipu, & il ne fera pas entendus'il en demande un dans la succession de son pere, & un autre dans la succession de son ayeul, fuivant'la note de Du Moulin fur l'art. 27. de la Constance d'Orleans. Mais s'il y a des successions de divertes lignes, par exemple, du côté du pere & du côte de la mere, en ce cas l'aîne aura divers precipus, Chopin sur nôtre Coutume, lib. 3. tit. de bon. heredit. delatis , n. 19. C'est pourquoy it dans toutes les deux successions ensemble, paternelle & maternelle, il n'y a qu'une seule terre tenuë en fief qui soit un conquêt de leur communauté, qui doive aller pour une moitié dans la succession du pere, & pour l'autre moitié dans la succession de la mere; l'aîné prendra un precipu dans chacune de ces successions, Du Moulin sur la Coustume de Paris, art. 18. gl. un. n. 4. Mais je ne suis pas de son sentiment quandil dit que l'ainé aura la feule maifon qui est en cette terre pour sen precipu dans une succession, & un arpent de terre en l'autre : car , sauf le respect qui est du à ce grand Homme, il n'aura que cette maison pour fon precipu dans l'une & l'autre succession; parce que l'aîné n'a un arpent de terre pour son precipu, que quand il n'y a point de maison.

N'a que un precipu.] La mere, dont parle cet

article, étant decedée devant le pere de famille de la succession duquel il s'agit, ses enfans viendront à cette succession de leur chef, en vertu de la representation, pour y avoir le même & tel droit qu'y eût eu leur mere; laquelle, si elle eût survécu, n'eût point eu de precipu, parce qu'elle étoit puisnée; & il ne doit point avoir lieu entre les succedans par representation, pour éviter la multiplication de ce droit exorbitant.

Et si les choses.] Idest in diversis & distinctis Provinciis, non autem in eadem Provincia, nec in singulis localibus sedibus, & prasecturis ejusdem Provincia, quod esset nimis durum, nec est de mente Consuetudinis. Du Moulin sur cet article. Cette interpretation de Du Moulin, que la Coûtume parle de diverses Provinces, ne me plait pas, parce que les Reformateurs & Compilateurs de nôtre Coûtume n'ont pas eu droit de rien statuer à l'égard des étrangers. Mais l'ulage est ainsi, & on n'en a point use autrement que selon le sens de Du Moulin. (* Le Febure.) Il faut inferer de cette note de Du Moulin, que quand nôtre art. dit qu'il compete un precipu à l'aîné en chacune de diverles Senechauslees, les Reformateurs ont entendu que cela auroit lieu-fi la Coûtume d'une autre Province permettoit & n'étoit pas contraire à cette multiplicité de precipus dans une même succession; parce qu'on ne peut pas le demander ni le pretendre dans une autre Province en vertu de nôtre Coûtume, laquelle étant réelle en ce cas, sa disposition ne sort pas hors des limites de l'Anjou , selon Sainson sur la Constume de Touraine. titre des Successions de Fiefs, art. 25. & le même Du Moulin sur la Coustume de Paris, art. 13. gl. 1. num. 2. Et bien que le Roy ait multiplié les Senéchaussées en cette Province par des Edits bursaus, il n'a pas pour cela multiplié les precipus.

ARTICLE CCXXIV.

Et à semblable s'il advenoit qu'un oncle noble mourust sans hoirs de sa chair, & que à sa succession vinssent les ensans de ses freres & seurs, qui sont vulgairement appellez neveus, ou les ensans des ensans d'iceux neveus, & qu'il y eust deux ou trois moyens au temps du trespas d'iceluy oncle, & succession advenuë, y aura pour chaque representacion, é pro qua libet stirpe aut stipite, nouvel avantaige pour l'aisné, c'est assavoir de chacune representacion ce fera partaige par les deux pars, & par le tiers; toutes ois n'y aura que un precipu.

Ce qui est dit des nobles en cet article, a lieu entre roturiers dans le partage des choses hommagées, & tombées en tierce foy, parce que le droit de representation a lieu tant entre nobles, que roturiers, article suivant. (* Le Fibure.) Mingon sur cet article gl. pen, veut que la Coutume s'entende des nobles, & non des roturiers. Mais il se trompe, parce que dans l'article 225. suivant, la representation a lieu à l'infini en toutes fuccessions, soit nobles, soit roturieres, tant en ligne collaterale, qu'en ligne directe. C'est pourquoy à l'aîné entre roturiers appartiennent les deux tiers des biens hommagez tombez en tierce foy, même en ligne collaterale : car bien que l'art. 255. parle du fils ainé, toutefois l'art. 262. parle indéfiniment de l'aîné heritier : & l'article 265. ajoûte que les Coûtumes dessufdites des fuccessions de roturiers, ont lieu en ligne collaterale comme en ligne directe, & c'est nôtre ulage.

Les enfans des freres & seurs.] Qui entrent en leur place en cas de mort civile, comme en cas de mort naturelle, selon Alexandre, lib. 1. consil. 75. n. 13. & 14. D'Argentré consult. 1. Et ces enfans des freres & sœurs ne sont pas exclus par leurs

oncles paternels qui sont en vie, selon le même Alexandre lib. 1. consil. 188. & nous en usons ainsi.

Neveus.] La Coûtume se sert toûjours de ce mot, en ligne collaterale, dans cet article & les articles 229. & 337. De même dans Alexandre lib. 1. consil. 49. n. 8. Decius sur le chap. per tuas, n. 5. ext. de probation, la glose de la Pragmatique Sanction, tit. de numero Cardin. 6. inter eos, verbo, nepotes, Pyrrhus sur la Coustume d'Orleans, titre des successions, art. 4. Ces neveus sont les fils des freres, selon Mornac sur la Loy Si instituta, 6. nepos, D. de inossic, testam. Ajoûtez, & des sœurs, & dites la même chose des nieces que des neveus.

Les enfans des enfans d'iceux neveus.] Justi acquiescere Pierre Chalopin & consorts, appellans du Baillif de Beaumont, qui ad successionem directam admiserat pronepotes cum nepotibus, & bene. Du Moulin sur le procez verbal de la Constume de Senlis dans la lecture de l'article 139. De même parmi nous en ligne collaterale, par cet article, dans laquelle la representation a lieu à l'infini, art. 225. suivant.

Pour chacune representation, & pro qualibet stirpe, aut stipite.] Ergo necesse est, quod etiamsi sint

446 COUTUME D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCXXIV. CCXXV. 447

in pari gradu omnes, tamen veniant in flirpes, & non in capita i nec est vera opinio Zazii in novis intellect. Du Moulin sur cet article. Il dit la même chose fur la Coustume de Valois, art. 87. fur la Coustume du Duche de Bourgogne, chap. 7. art. 18. du Comte de Bourgogne, art. 47. du Perche, art. 151. de Mons en Haynault, chap 3. d'Auvergne, 111.12. des successions, art. 9. & fur la Constune de Niver_ nois, titre des successions, art. 10. Dans lesquels lieux il défend contre Zazius l'opinion commune d'Accurse & des Docteurs, squ'en cas de representation on succede par souches, & non par tetes, ce qu'il avoit deja dit dans ses notes sur Alexandre , lib. 4. confil. 55. Coquille fur la Couft. de Nivernois, sitre des faces flions, art. 13. est pour l'opinion D'Azon & de Zazius, au cas que la Contume n'en ait point disposé autrement. Le Vest, chap. 119. cite un Arrest rendu le 13. Février 1574. par lequel il a été jugé qu'en païs de reprefentation on succedoit par souches en pareil degré. C'est l'opinion de D'Argentré sur la Coustume de Bretagne, art. 559 gl. un. n. 4 6 art. 562. gl. un. n.t. Chopin fur notre Coûtume, lib. 3. tit. de bon. hered, delat. n. 21. not, margin. dit que quand la representation a lieu à l'infini en ligne collaterale, on y succede par souches; mais que quand la representation est limitée par la Coûtume à certains degrez, alors on y succede par tête : & Du Moulin l'a ainfi enseigné & jugé dans sa note sur l'art. 82. de la Conflume d' Amiens, Voyez Alexandre, lib. 2. confil. 63. in princ. & Hotoman quaftion. illustrium, cap. 14.

Et n'y aura que un precipu.] Chopin sur l'art. 42. ci-de sus, n. 5. rapporte qu'il a été ainsi jugé par Arreft, par lequel cer article fut entendu & interpreté conformément à la note de Du Moulin

ci-deffus-

Le veritable sens de cet art. 224. est, que la representation ayant lieu parmi nous à l'infini, art. 225. en ligne directe, art. 223. en ligne collaterale, par cet art. 224, cela doit être entendu en ligne collaterale ensorte que par exemple les enfans d'un frere du défunt de la succession duquel il s'agit representent tous ensemble leur pere ; de sorte que l'ainé dans la souche du frere ainé, que cet aine & les coheritiers representent, n'ait pas seul les deux tiers avec le precipu, mais que ce droit d'aînesse, à l'égard des deux tiers, appartienne à tous ces enfans ensemble du frere aine qu'ils representent, pour être partagé par entr'eux : &c que l'autre tiers appartienne à tous les autres puifnez qui viennent aussi par representation. Dans la subdivision de ces deux tiers, l'aîne de ceux qui representent le frere aîne, outre le precipu qu'il retiendra tout entier, aura les deux tiers de ces deux tiers, & ses coheritiers dans la même souche en auront l'autre tiers à partager entr'eux par égales portions. Dans les autres souches, le tiers du total des biens fera partagé également. En sorte que si dans une souche il y a , par exemple, quatre representans, dans l'autre deux, & dans une autre encore qu'il n'y en air qu'un , ce tiers ne sera pas partagé en fix têtes, mais en trois souches; & ces quatte representans auront un tiers de ce tiers; les deux autres representans un tiers du même tiers ; & celui qui represente seul dans sa souche, pareillement un tiers. Quand ces quatre representans viendront à partager leur tiers, l'aine d'entr'eux en prendra les deux tiers, & tous les autres ensemble l'autre tiers. Ce sera la même chose des deux representans dans l'autre souche; mais dans l'une & dans l'autre il n'y aura point de pre-

ARTICLE CCXXV.

Et est assavoir que en toutes-successions, soient nobles ou roturiers, representacion a lieu audict pays tant que l'on peult trouver, nommer & monstrer le lignaige.

CONFERENCE.

Constume du Maine, article 241.

Tours, art. 287. 288. 289. Loudun, chap. 27. art. 3. Poiton, article 277.

De la ligne directe, Paris, art. 319.

De la ligne collaterale, Paris, art. 310. 321. 322. 323. 324.

La Conference des Coutumes sur les art. 319. & suivans de la Coutume de Paris. Touchant la representation, voyez dans Moyse, lib. numer. cap. 27. Benedicti sur le chap. Rainutius, verbo, & uxorem, n. 615. Decius, confil. 1. Aymon sur la Coustume

d'Auvergne, tit. 12. art. 9. tit. 23. art. 19. Rat fur la Coustume de Poitou, art. 212.

Ce droit de representation est contre le Droit Romain , Auth. post fratres , C. de legitim. heredibe & il a lieu à l'infini, & par delà le dixiéme degré, contre le droit civil, §. fin. instit. de success. cognat. Et conformément au sentiment de Du Moulin il a été ainfi jugé par Arrest de la Cour, en une cause de retrait lignager, entre René Baudry Sieur de la Conterie, demandeur, & Mathurin Monceau, défendeur. (* Le Febore.) Mais s'il y a déherence d'hoirs, les Seigneurs y sont fondez, & n'a lieu le titre unde vir & uxor, qui est abrogé en Francc. (* Marqueraye.)

Et toutes successions. I dem in effectu Cons. Turon. art. 187. in qua multum errarunt dicentes cognatos ex patruo defuncti, representationis beneficio esse in eodem gradu in quo sunt nepotes ex sorore, esiam sucerina defuncti, hoc crim falfum est : quia repre-

sentatio semper retta procedit, non autem retrograde, T sic patrueles non possunt representare contra nepotes ex fratre, nisi se magis elongando, vel retrogradando, quod non licot. Rursus nota quod reprasentatio numquam est de persona vivente, sed tantum de parente mortuo naturaliter, vel civiliter, l. si qua pæna, D. de his qui sunt sui vel alien. juris. Itaque matre repudiante filii ejus non possunt venire per representationem, etiam in linea directa; sed bene veniunt suo jure ex successorio edicto, si sune majores in gradu, vel aque propinqui, sum aliis succedentibus, vel reprasentantibus concurrendo. Du Moulin sur l'art. 241, de la Coustume du Maine. La regle est donc constante, que celui qui succede par representation de quelqu'un mort naturellement ou civilement , vient de son propre chef dans fon degré, ex successorio edicto, & n'entre

448 COUT.D'ANJ. VII. Partie. ART. CCXXV. CCXXVI. CCXXVII. 449

point en la place du defunt, en sorte qu'il est exclus par le plus proche, parce qu'il succède sans moyen; quoy qu'en dise Pyrrhus sur la Constume d Orleans, titre des successions, art, 3. Mais si quelqu'un succede par transmission d'une personne vivante, cela se fait par moyen, dit le même Du ne, article 287. Moulin sur la Constume de l'aris, art. 33.gl 1. quast. 31. 32. à num. 101. Mais la mere qui renonce à la fuccession par son contract de mariage movennant sa dot, ne la transmet pas à ses enfans ; & ils ne peuvent venir à la succession qu'elle a repudiée, quoy qu'elle ne fût pas encore échue au temps de sa renonciation, Chopin sur la Coustume de Paris, lib. 2. de success. n. 10. Il faut dire la même chose de la mere qui est excluse par l'art. 241. de nôtre Coûtume. Mais quoy que celui qui represente vienne de son propre chef, il n'a pas pour cela un droit plus fort que celui qu'il repre-

Representacion a lieu.] En ligne directe descendante. & en ligne collaterale; mais non en ligne ascendante, car le pere ne represente point la personne de son fils, Pyrthus sur la Constume d'Or-

leans, art. 2. Mingon fur cet article.

En toutes successions.] Par Arrest de l'an 1537. sur cette Coûtume, les biens maternels furent adjugez à un cousin de la mere contre la sœur du defunt du côté du pere seulement, suivant la regle paterna paternis. Du Moulin sur la Coustume de Troyes, art. 93. ergo presuponit quod etiamsi sint fratres consanguinei, vel uterini, tamen non succedunt in prepriis herediis lateris unde juncti defuncto non sunt; & sie necessario presuponit quod alii remotiores collaterales non ascendentes succedunt indictis propriis ex eorum latere. Le même Du Moulin sur la même Coustume de Troyes, art. 103.

Par Arrest il a esté jugé que les meubles & acquêts se partageroient par moitié entre les collateraux des deux lignes paternelle & maternelle également, nonobstant que Monsieur de Liencourt fut plus proche. Boulay sur la Constume de Tourai-

Tant comme l'on peult trouver.] Même au delà du dixième degré. Masuer, tit. de success. n. 1. 3. 4. Du Moulin sur la Constume de Bourbonnois, art. 434. Chopin de domanio, lib. 1. tit. 12. n. 7. & sie

in infinitum, cujus sub hac, & simili, puta Canomana Consuetudine, ratio specialis est, quia secundo geniti excluduntur à toto, & sic justum est ut insinitum representent, & quandoque ut aperiatur, ut redeant, Du Moulin sut cet article. Cette raison procede limitativement au regard des puisnez mâles nobles en ligne directe; mais par cet article

la representation a lieu à l'infini en toutes successions nobles ou roturieres.

Monstrer le lignage.] Ergo cum jure duplicis vinculi in collaterali, quamvis consuetudo non explicit_ ut Drocensis, art. 290. quod tamen locum non habet in herediis, ubi sefficit conjunctio lateris unde procedunt , Du Moulin fur l'art. 93. de la Coustume de Chartres. Mais il faut remarquer que le double lien, dont je parlerai dans la suite sur l'art. 268. au mot, en deux lignes, n'opere pas l'exclusion des autres heritiers d'un côté, quant aux meubles & acquets, comme dans le Droit Romain; mais qu'en vertu de cette duplicité de lien, s'il est permis de parler ainsi, on a la faculté non seulement de succeder, mais même de succeder és biens de l'une & de l'autre ligne; furquoy il faut voir Chopin sur la Coustume de Paris, lib. 2. tit. de succes. fionib, num. 11.

ARTICLE CCXXVI.

Aussi est à entendre que posé que le fils aisné soit mineur, ou de moindre aage que ses seurs, ou l'une d'icelles, toutesois si a-t-il les droicts & avantaiges dessussités en ladicte succession; & s'il n'y a que fils, & ne y a aucunes filles, si ne sont fondez tous les puisnez de avoir leur tiers que en bienfaict, ou usufruict leur vie durant, qui retournera audict aisné, ou à sa representacion, après leur decez, en tant que touche leurs propres venans de succession de pere, ou de mere. Et aussi si ledict aisné ne avoir aucuns freres puisnez, & ne eust que seurs qui sussent plus aagées ou moins que leur dict frere, toutesvoyes les dictes filles sont sondées de avoir iceluy tiers par heritaige, c'est assavoir pour elles, & leurs hoirs.

CONFERENCE.

Coustume du Maine, article 242.

Cet article a été ajoûté par l'interpretation de l'article 222, au mot, & au surplus ledist fils aisné.

Et après leur decez.] Non en singulier après le decès de chacun d'eux pour sa portion; mais collectivement après le decès de tous, sinon qu'ils eussent partagé leur tiers, art. 228. ci-dessous.

Venans de succession de pere ou de mere.] L'art. parle de pere & de mere à cause que ce cas arrive plus frequemment; car si le pere ou la mere sont

predecedez, il faut dire la même chose de l'ayeul ou de l'ayeule, soit en ligne paternelle, soit en ligne maternelle, si leurs petits enfans viennent à leurs successions par representation; & ainsi à l'infini entre tous les ascendans & descendans.

Ou de mere.] Titaqueau de jure prinigen. quest. 9. dit que le statut qui prefere l'aîné dans la succession du pere, s'étend à la succession de la mere, quoy qu'il n'y soit fait aucune mention de la mere.

ARTICLE CCXXVII.

Si le trespassé noble n'a que filles, en semblable portion & avantaige succède l'aisné audict pays, ou ceux qui la representent, comme le fils aisné.

450 COUTUME D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCXXVII. CCXXVIII. 451

CONFERENCE.

Constume des Maine, article 243.

Tours, art. 273. Loudun, chap. 27. art. 16.

Poitou, art. 296. ou à la reserve du precipu que prend l'ainée, le reste des biens se partage également.

Paris, art. 19. & 324. où les filles partagent également sans precipu. Tiraqueau, de jure primigen. quæst. 10.

Cet article a été ajoûté pour l'éclaireissement de l'art. 222. v. S'il n'y a que filles.

N'a que silles.] C'est même chose en ligne collaterale, par exemple, si le defunt n'a que des

En semblable portion.] Que dira-t-on si les heritages sont partie hommagez, & partie censifs & situez dans les marches communes d'Anjou & de Poitou? pour ce qui est des heritages hommagez, l'aînée y aura le precipu entier, & les deux tiers dans la moitié pour l'Anjou; l'autre tiers sera pour les puisnées: mais l'autre moitié pout le Poitou sera partagé entre elles également. A l'égard des heritages censis, la moitié pour l'Anjou en sera pareillement partagée aux deux parts & au tiers. L'autre moitié pour le Poitou sera partagée entre elles également. Ainsi sut répondu aux filles de Vieuxpré au mois de May 1621, par les plus habiles du Barreau d'Angers, aprés meure Déliberation.

ARTICLE CCXXVIII.

Quant ausdicts puisnez masses, qui succedent comme bienfaicteurs, & ne sont heritiers proprietaires en la succession de pere ne de mere, & dont leurdict droict de bienfaict, qu'ils prenent esdictes successions de pere & de mere, retourne à l'aisné, ou à sa representacion, s'ils sont plusieurs fils puisnez qui ayent tousiours tenu leur bienfaict, à eux baillé assemblement par leur aisné, indivisé & non departy, & l'un aille de vie à trespassement, sa portion dudict bienfaict ne vient pas incontinent à l'aisné, mais aux autres fils puisnez qui la tiendront par bienfaict, lequel ne retournera à l'aisné, ou à sa representacion, joucques à ce que lesdicts puisnez masses soient tous decedez, si les survivans d'iceux puisnez ne divisoient leurdict bienfaict; mais si une soys ils le divisoient, ou departoient entre eux, ainsi que chacun d'eux, qui auroit divisé & partagé sondict bienfaict, ira de vie à trespassement, la portion du trespassé retournera à l'aisné, ou à sa representacion: & ne succedent & ne prennent rien les filles, ou seurs, desdicts puisnez, ne leur representacion, par heritaige ne autrement en la portion du bienfaict desdicts puisnez après leur decez, tant qu'il y aura frere aisné, ou sa representacion.

CONFERENCE.

Constume du Maine, article. 244.

Indivisé & non departy.] En Touraine, art. 263. & Lodunois, chap. 27. art. 7. & 22. dans ce cas d'indivision, la portion du decedé accroît à la portion des puisnez survivans, bien que les puisnez y succedent en proprieté. Bien plus, les acquets & choses mobiliaires y accroissent aussi dans le Lodunois, d. chap. 27. art. 24.

Cet article a été ajoûté pour plus ample éclaireiffement de l'article 212. v. Mais les puisnez.

Qui succedent comme bienfaitleurs.] Cela est dur, mais il est toleré. Toutesfois les peres & meres, & même les freres aînez donnent souvent aux puisnez la proprieté de leur bienfaict, ou de quelque autre portion, & cela est permis par les art. 250. 321. & 323. Un pere noble, par donation entre vifs, ou à cause de mort, donne à ses fils puisnez le tiers de tous ses biens immeubles, propres & acquets, à perpetuité & en pleine proprieté, pour eux, leurs hoirs & ayans cause. Il y ajoûte cette claufe, que qu lques-uns des donataires, ou de leurs enfans, venant à mourir fans laisser d'enfans, leur portion qui lera encore existente, accroitra aux autres donataires, ou à leurs enfans & fuccesseurs en ligne directe; sans que l'aîné ni ses descendans puissent prendre part dans les biens donnez pendant qu'il restera quelqu'un de la sonche & estoc des donataires. On a demandé si cette condition ajoûtée à la donation par maniere de substitution, étoit valable. J'ai dit qu'elle étoit

valable, tant à cause que la prohibition de gratisier quelques-uns de ses heritiers presomptifs, des
art. 260. & 337. ne regarde point les nobles, que
parce que les puisnez nobles ne sont pas heritiers,
art. 96. ci-desses, au mot, & ne sont heritiers, &
art. 233. ci-dessous. C'est pourquoy ce qui leur est
donné suivant la disposition de l'article 321. n'est
pas un avancement d'hoirie comme dans l'art. 320.
Mais une veritable donation faite comme à des
étrangers, les conditions de laquelle l'heritier ne
peut pas impugner, mais il s'y doit tenir. Il faut
voir la Loy Quoties, cum ibi notatis, C. de donat.
que sub modo.

Et ne sont heritiers proprietaires.] Toutessois les creanciers du desunt peuvent s'adresser hypothecairement sur la portion des puissez biensaicteurs ; mais l'aîné les en doit acquitet. (* Le

fire

所

fit,

Ditt

祖

桐

Febure.)

Le resourne à l'aisné.] Non par voye de translation, ou transmission de personne à personne, mais par defaut de droit dans la personne du defunt qui n'a point été heritier; ce qui est ample-

ment traité par D'Argentré sur la Constume de Bretagne, art. 551. gl. un. 1" casu, v. ergo cum de primo. Mais cette reversion se fait sans aucunprecipu entre ceux qui representent l'ainé, dit Chopin fur notre Conftume , lib. 2. tit, de feudar. nob. success. n. 10. & bien ; car la proprieté qui ne retourne pas dans la verité, mais qui est seulement dechargée de l'ulufruit, est une portion de l'heredité paternelle, dans laquelle l'aîné ou sa reprefentation avoient deja eu un precipu; & il n'y a qu'un precipu en une succession, article 223. Mais quoy que depuis la mort d'un puisné usutrustier, ies enfans ayent possedé pendant trente ans le fonds dont il jouissoit par bienfait, neanmoins Valla de rebus dubiis , 15. trail. n. ult. & D'Argentre sur la Coustume de Bretagne, art. 265, cap. 4. num. 26. enseignent qu'ils n'en ont pas prescrit la proprieté contre l'aîné, ou ses heritiers. Je ne suis pas de leur sentiment : veritablement Valla rapporte qu'il a été ainsi jugé par Arrest du Parlement de Rennes, & pretend que la raison de l'Arrest, est qu'on ne prescrit que par quarante ans en Breragne. Mais cela est refuté par D'Argentré, qui dit qu'il fur ainsi jugé par une autre raison, sçavoir que l'heritier de celui qui possede par constitut ou precaire succede à la cause, & à ses vices, suivant la Loy cum heres , D. de divers , O' temporalib, prafeript. Mais il se trompe, car le Jurisconfulte parle dans cette Loy de l'usucapion per longam poff flionem, qui est de dix ans ; & il est inutile d'accumuler ce que dit la glose sur la Loy Nihil, & la Loy derniere, C. de usucap pro her. car nous parlons de la prescription de trente ans dans laquelle nôtre Coûtume ne demande pas la bonne foy, art. 431. comme dans la prescription de dix ans, article 430. Contre cela ne fait rien la decision d'Alexandre consil, 84. vol. 1. car il y parle de la prescription contre l'Eglise, ou le Prince.

452

Ou à sa representacion.] Donc à tous les enfans de l'aîné, & non à l'aîné seul de ses enfans. Chopin sur notre Coutume lib. 2. tit. de feudar. nobil. fucci fion. n. 9. Ce qu'il faut entendre que l'usufruit ayant cessé, & étant consolidé à la proprieze, il sera partagé comme en ligne directe, dans Jaquelle la proprieté est toujours demeurée, & non comme en ligne collaterale. C'est pourquoy si entre les representans il y a des puisnez mâles, ils n'auront qu'un usufruit nouveau dans le tiers

de cette portion.

S'ils sont plusieurs.] Remarquez ce mot, plufieurs, car s'il y a, par exemple, trois puisnez, qu'un d'eux veuille avoir sa portion à part & à divis, ce qu'il peut; & que les deux autres laissent leur portions en commun sans les diviser; un de ces deux venant à mourir, sa portion accroîtra à la portion de celui qui n'a point divisé : car en ce cas ils sont plusieurs qui n'ont point départi ni divilé leur bienfait ; parce que cette locution, plufieurs, ne demande que deux personnes, gl. verbo, pondo, ad l. sed si suscepit, §. 2. D. de judic. J'ai dit que quelqu'un des puisnez peut demander d'avoir sa portion separément, & à divis. Sainson sur la Contume de Touraine, titre des successions de fief, 6. 24. traite la question, sçavoir si le bienfait des puisnez ayant demeuré indivisé pendant trente ans, quelqu'un de ceux qui n'ont point divisé, peut demander d'avoir à l'avenir sa portion à part & à divis; & il faut dire qu'il le peut, quelque laps de temps qu'il y ait, car il a cetre faculté par cet article, contre laquelle je n'estime pas qu'on puisse prescrire. Il me s'agit pas ici d'une

communauté contractuelle, mais d'une indivision accordée favorablement aux puisnez par la Coûtume, & relativement à la conservation d'un plus

ample ulufruit.

Qui ayent toujours tenu. Mais posons le cas qu'ils ne l'ont pas tenu, par l'avare chicanerie de l'ainé qui a tenu les puisnez en longueur, en forte que quelques-uns d'eux font decedez avant qu'il leur ait delivré leur tiers. Sans doute les portions des predecedez accroîtront aux portions des survivans. Car quoy que les puisnez ne soient pas heritiers, mais ulufruitiers, ils sont toutefois faissi de leur droit collectivement en commun, & a titre universel, dés l'instant du deces, comme l'ainé l'est de la proprieté, art. 234. & c'est le sentiment de Sainson sur la Constume de Touraine, titre des successions de Fief, art. 2. Mais si le tiers a été donné aux puisnez en proprieté, par quelque temps qu'ils l'ayent possedé par indivis, il n'y aura point lieu à ce droit d'accroillement, selon Chopin sur notre Coust, lib, 2, tit. de feudar, nobil. success. num. 11. Mais posons ce cas, & il est arrivé en effet ; trois puinez mates ont postede en commun par bienfait le tiers des immeubles paternels. Leur frere aîné pressé par ses creanciers a vendu à un de ces puisnez la proprieté de sa portion dans ce bienfait, lequel puisné a toûjours continue de la posseder par indivis avec les deux autres jusques à son decés, lequel étant arrivé on a demandé ce qu'il faloit faire dans sa succession ; sçavoir, fi la portion qu'avoit le defunt dans ce tiers tera devoluë ex nune à l'aîné, ou si elle accroîtra à l'usufruit des puisnez survivans, j'ai répondu que ce ne seroit ni l'un ni l'autre, parce que le defunt qui avoit acheté la proprieté de sa portion, n'avoit plus été bienfaicteur au temps de son deces, & qu'il avoit eu cette proprieto titulo pro emptore; partant qu'elle seroit partagée entre ses heritiers collateraux aux deux parts & au tiers, avec un precipu pour l'aîne.

A eux bailée affemblement par leur aisné.] Ces mots ont été transcrits de l'ancien Coûtumier par une grande inadvertence, & devroient être effacez. Ils avoient été inserez bien à propos dans l'ancienne Coutume, par laquelle les puisnez mâles n'étoient pas saissis de leur droit, mais ils étoient tenus de le demander à leur aîné ; par un droit nouveau & plus équitable, ils en sont saiss, art. 234. C'est pourquoy cette clause est superfluë. inutile & abondante; & l'interpretation trop subtile qu'on y peut donner , ne doit point faire de prejudice aux puisnez, crainte que sous ce pretexte l'aîné ne les tienne en longueur & differe la tradition réelle de la possession de leur bienfait, voyant quelques-uns de ses freres puisnez moribons, ou engagez dans les perils de la guerre; & que venant à deceder, il ne pretende contre les puisnez survivans, qu'ils n'ont rien possedé en commun, & par indivis avec les defunts. Pouc obvier à tous les sujets de fraude il faut dire, enseigner & juger, que la saisine dont parle l'article 234. fuffit aux puisnez pour la conservation de leur droit non decrescendi, auquel il ne peut jamais être fait de prejudice que par un partage actuel fait par les puisnez & entre les puisnez, & par eux accepté. Au furplus, ces mots demeurans dans nôtre article, il ne faut pas entendre celui-ci, assemblement, du bienfait donné aux puisnez en un feul & même fonds, mais d'un seul & même acte, par lequel la portion des puisnez leur a été don ée, quoy qu'en divers & differens fonds. De même le mot baille, doit être entendu de la portion qui a

454 COUTUME D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCXXVIII.CCXXIX. 455

été baillée, ou qui a dû être baillée par l'aîné à ses freres puisnez; car nôtre Coûtume presume la bonne foy, & la diligence de la part de l'aîné, le retardement, & la negligence duquel ne fait aucun tort à ses puisnez, ausquels il suffit d'avoir la faisine legale qui emporte une possession civile. Que si les puisnez sont obligez de se pourvoir en Justice pour avoir la delivrance de leur bienfait, comme dans l'art. 277. ils ne feront pas privez pour cela de le tenir en commun par indivis. Mais si chacun d'eux a eu volontairement, & de son consentement, delivrance de la portion separément & à divis; quoy que posterieurement à cela ils demeurent ensemble, & possedent leurs portions en commun, ce sera une communauté ou societé, mais non l'indivision dont parle cet article ; & en ce cas ils ne succederont point à l'usufruit les uns des autres; mais les portions des decedez accroîtront à la mense de l'aîné quant à la jouissance, & l'ulufruit lera consolidé à la proprieté. Sainson sur la Coustume de Touraine, tit, des success. de pref, art. 6. Mingon sur cet article. Mais j'estime que les puilnez peuvent refuler cette forme & maniere de partage qui leur est offert par leur aîné; parce que comme j'ai déja remarqué ci-deflus, ce droit qu'ils ont dans le tiers leur est acquis collectivement en commun, art. 226. ci-deflus, & art 277. ci-deflous; & c'est à eux à le subdiviser, art. 222, au mot, & le diviseront par entre eux, & il dépend de leur volonté de le subdiviser, ou non, par cet article, v. Mais si une fois ils le divisoient.

Indivisé & non départy.] De cette indivision de la Coûtume, il ne faut pas inferer qu'il y ait so-cieté de tous les autres biens, qui ne s'acquiert que par contract & convention expresse art. 512. Sain-son sur la Constume de Touraine, titre de la societé,

art. 2. v. Secundus casus.

Et l'un aille de vie à trespassement.] C'est la même chose dans la mort civile, qui opere le même esset que la mort naturelle; à cela fait la glose sur la Loy 3. verbo, decesserit, verbo, desserit, D. de aliment. Et cibar. leg. Etendez cela à l'absent par sept ans, dont on n'a point eu de nouvelles, duquel il est parlé, art. 169.

Lequel ne retournera à l'aisné.] Secus és proprietaires, car la part de l'un n'accroît pas aux autres.

(* Marqueraye.)

Mais aux auvres fils puisnez.] D'Argentté sur la Coustume de Bretagne, art. 551. gl. un. 4'. casu. v. ex quo id quoque, parce qu'étant usufruitiers, & re conjuncti, le droit d'accroissement a lieu entr'eux, toto tit. de usufruct, adcresc.

Jusques à ce que les dits puissez mâles soient tous decedez.] Mais le dernier de ces puisnez étant decedé, leur pere, ou leur mere survivans, & du côté
desquels ne procedoit pas cet usufruit, auroientils l'usufruit de ce tiers relaissé aux puisnez, par
l'art. 270, il faut dire qu'il ne leur appartient pas;
parce que les puisnez n'ont jamais été Seigneurs
de leur bienfait, & n'ont laissé aucuns immeubles
en mourant, dont la proprieté ait passe à l'heritier par leur decez; ils n'ont eu qu'un usufruit,
lequel étant éteint & consolidé à la proprieté, ne
peut pas produire un autre usufruit.

Si les survivans desdicts puisnez ne divisoient.]

Il faut dire la même chose s'ils ne divisoient & tans tous en vie, & nul d'entr'eux encore de-

cedé.

Mais si une sois ils divisoient.] Voire par partage provisionnal. puisqu'ils possedent à divis. (*De la Guette.] Après Chopin sur nôtre Coûtume lib.2. tit. de seudar. nobil. success. num. 7. Etendez cela quand même ils autoient divisé sans faire d'é.

crit, suivant la decision de l'art. 433.

La portion du trespassé retournera à laisné. I Cet usufruit est donné aux puisnez par la Coûtume pour leurs alimens. C'est pourquoy à l'exemple de l'usufruit donné à plusieurs par la disposition de l'homme, l'émolument qui revient de la part de ceux qui decedent, retourne à l'heritier, quand cet usufruit a été donné separément & à divis, l. Dominus, §. un. D. de usufrust. Petrus Surdus de alimentis, trass. 9. quass. 5. où il traite amplement de cette matière.

Et ne prennent rien les filles & seurs.] Il saut lire ces mots conjointement, & les entendre des filles du pere de samille, qui sont sœurs de l'aîné, & des puisnez usufruitiers. Mais si un pere donne à un de ses fils puisnez quelques heritages en proprieté, & laisse à ses autres fils puisnez le bienfait de la Coûtume; ces puisnez étant decedez, celui qui a eu sa portion en proprieté, aura-t-il part au fonds dont les autres joüissoient par bienfait ? il saut dire que non; & qu'il retournera pour le tout à l'aîné, comme il est clair & évident dans cet article.

Qu'il y aura frere aisné on sa representacion.] Entendez cela de la representation en ligne directe.

ARTICLE CCXXIX.

En toutes successions collateraux, comme de freres aisnez (quant ils trespassent sans hoirs issus de leurs corps) seurs, oncles, antes, neveus, cousins germains & autres, les sils & silles y succedent avec l'aisné, & se departent telles successions par les deux pars & par le tiers en la maniere que dessus est declarée en succession directe: c'est assavoir pour le second frere qui demeure au lieu de l'aisné (aprés le decez de sondict aisné) s'aucun y a, ou sa representacion, ledict precipu & avantaige, avec les deux tiers, & pour les sils, ou silles, ou leurs representacions, l'autre tiers. Et s'il n'est demeuré frere, ne representacion de frere, & n'est demouré que silles, ou leur representacion, la sille aisnée, ou sa representacion, a semblables droicts & avantaiges es es dictes successions, que auroit ledict sils, si sils y avoit.

CONFERENCE.

Coustume du Maine, article 246. Tours, art. 284, Loudun, chap. 27. art. 23. Ces deux Coustumes sont fort differentes de la nôtre.

456 COUTUME D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCXXIX. CCXXX. 457

Paris, art. 25. ou en succession collaterale, en sief les semelles ne succedent point avec les males en pareil degré.

Cet article a été ajoûté pour l'éclaircissement de l'art. 222. V. Et aussi que les dists puisnez.

Comme de freres aisnez quand ils trespassiont.] Que dira-t-on s'ils ne sont pas decedez? Un aîné noble renonce en presence de son pere a son droit d'ainelle en faveur de son frere puissé qui se marie : nonobstant cette renonciation qui équipole à une donation, sa sœur pourra demander son droit dans la portion hereditaire de l'aîné, Chopin sur l'art. 80. ci-deffus, n. 2. nota margin. Suivant la doctrine duquel elle aura la moitié du tiers dans le total, & le tiers dans les deux tiers, le precipu levé. Mais si l'aîné renonce après la mort de son pere, soit gratuitement, soit pour argent baillé; les avis des Auteurs sont differens selon la diversité des Cofframes. Ils font citez par Brodeau fur Monfieur Louet lettre E. n. 7. glose 2. v. presuposé. Je ne m'y arrête pas, parce que tout cela est presque inutile parmi nous. Car si l'aîné y renonce gratuitement après la mort de son pere, c'est la même chole que s'il étoit mort son pere vivant, c'est pourquoy nec facit partem, nec admittitur ad parrem. Et cela étant, le second fils après lui aura les droits d'aînelle, & tous les autres enfans le tiers de la succession. Mais s'il s'abstient de prendre rien dans la succession comme donataire, se tenant à son don ; ce qui reste sera partagé également entre les puilnez ; également , parce que cette donation est un avancement d'hoirie, art. 320. & les puilnez mâles auront leur portion en propriete, parce qu'ils ne sont pas dans le cas des art. 222. & 228. qui ne doivent pas être étendus. Mais si l'aîné renonce à son droit en faveur de quelqu'un de ses freres, ou d'un étranger gratuitement, ou non; il faut dire qu'il a été heritier, autrement il ne transmettroit rien à la personne qu'il a choisie, dans laquelle passeront tous les droits d'aineste.

Seurs, oncles, antes.] Hic subaudiendum, lors les sœurs. Du Moulin sur cet article, hic subaudiendus videtur articulus Greco-gallicus, LES. Le même sur l'art. 246. de la Contume du Maine. Il ne faut rien sous-entendre, mais seulement restituer le texte comme il doit être sû: parce que ces mots, quand ils trespassent sans hoirs issus de leur corps, qui sont enfermez dans une parenthese, sont mis aprés ces mots, freres aisnez. Ce tres-sçavant Homme a crû qu'il ne s'agissoit dans cet article

que de la succession des freres aînez ; & que les fœurs, oncles, & autres qui suivent, étoient ceux qui leur succedoient. C'est ponrquoy pour y donner quelque sens, il a cru qu'il falloit ajoûter ces mots, lors les. Mais, fauf le respect qui est du a ce grand Homme, il devoit s'appercevoir que la regle est proposée au commencement de l'article en toutes successions collateraux, ou comme porte la Coutume du Maine, collaterales; & que les mots de cet article sont transposez, qui doivent être restituez & lus en cette maniere, comme de freres aisnez, seurs, oncles, antes, neveus, cousins germains, O autres, quand ils trespassent sans hoirs issus de Leur corps. Afin que toutes les personnes qui sont la rapportées, soient proposées pour exemple de celles a qui on succede en ligne collaterale, comme il est évident par ce mot, comme ; & que toutes les autres à qui l'on peut aussi succeder en ligne collateralle, foient compriles fous ces mots, O autres. Le texte étant ainsi restitué, le sens de nôtre article est clair & aise, & il n'y faut rien sous-entendre; autrement il ne s'y agiroit que de la succession des freres ainez. Mais si cela étoit, 1. Ces mots, en toutes successions collateraux, ne le trouveroient pas verifiez. 2". Il faudroit effacer ce mot, comme. 3". Il auroit fallu lire & mettre, les freres & seurs. 4. Il auroit fallu ajoûter, & s'il n'y en a, les oncles, antes, & c. car les oncles & les tantes ne concourent jamais avec les freres & iœurs en une même ligne.

Les fils & filles y succedent. I Il auroit mieux été, les puisnez & puisnées, car les mots de fils & filles ne conviennent pas bien où il s'agit d'une succession collaterale, s'ils n'y viennent par representation. Il s'est coulé beaucoup d'autres fautes dans nôtre Coûtume par l'inadvertence des reformateurs: mais il faut toûjours avoir recours au sens, à l'esprit & à la force de la Loy, l. seire leges, D. de legib.

En la maniere que dessus est declarée en succession directe.] Article 212, à sçavoir quant à la distribution des portions, mais non quant au droit de chacun en ces portions: car les puisnez sont heritiers en ligne collaterale, & y succedent en proprieté dans le même art. 212, v. Et aussi que les dicts puisnez succederont aux lignes collaterales par heritage avec les filles.

ARTICLE CCXXX.

S'il advenoit que le fils aisné allast de vie à trespas sans hoirs issus de sa chair, ou que la ligne de luy descendant sust faillie, & qu'il eust laissé un ou plusieurs ses freres puisnez, ou leur representacion, laisné desdicts puisnez, ou sa representacion, y prendra lesdicts deux tiers en ladicte succession, avec ledict avantaige, & prefereroit seldicts freres, ou sessions, ou leurs representacions, qui auront l'autre tiers. Et s'il n'y a que seurs, ou leur representacion, après le decez dudict aisné, ou desdictes representacions, l'aisnée succedera pareillement à tous les meubles, & es heritaiges pour les deux tiers, avec l'avantaige à l'aisné appartenant, & les puisnez fils, ou filies, pour le tiers, ainsi que dict est.

CONFERENCE.

Constume du Maine, art. 247.

Tours; art. 267. où il n'est rien dit de la fille.

Loudun, chap 27. art. 13. où il est parlé de la fille.

Parcillement à tous les meubles.] Il faut effacer ce mot, pareillement, car Ff iii

458 COUT. D'ANJ. VII. Partie ART. CCXXX. CCXXXI. CCXXXII. 459

il n'a encore été rien disposé à l'égard des meubles. Joignez l'article 235.

Et les puisnez fils, ou filles.] Il falloit mettre, & les puisnées filles, car il s'agit ici des sœurs.

Cet article me semble superflu, parce qu'il ne contient qu'une repetition des precedens.

L'aisné desdicts puisnez.] Lequel, bien qu'il succède à son frère, quant au precipu, & la proprieté des deux tiers dans les deux tiers de son frère, ne sera pas neanmoins privé de la portion qui lui éroit échuë par usufruit dans le tiers de la succession directe de son pere, ou de sa mere : au contraire il la retiendra dereches par droit de

proprieté, dit Chopin sur nôtre Coûtume lib. 2. tit. de feudar, nobil. success, n. 8. La raison en est, que ce puisné est heritier de son frere par trans-mission de son droit d'aînesse, duquel droit d'aînesse vient & descend la proprieté de cet usufruit. Il faudroit dire autre chose s'il avoit eu cette portion dans le tiers en proprieté, à titre de donation, article 322.

ARTICLE CCXXXI.

Aucuns fiez ou Chastellenies sont oudict pays d'Anjou, esquels les puisnez masses succedent en succession directe par heritaige, c'est assavoir en la Comté de Vendosme, & ailleurs, qui sont usaiges locaux contre la Coustume generale dudict pays.

CONFERENCE.

Coutume du Maine, art. 248.

Cet article contient une limitation à l'art, 222,

**Et ailleurs.] Il y a usance locale à Mirebeau, & Faye la Vineuse, que l'aîné és choses hommagées n'a que le precipu, & le reste se partage par égales portions. (* Marqueraye.) Messieurs les Commissaires ne voulurent pas abroget cet usage lors de la reformation de nôtre Coûtume, comme il paroît par leur procez verbal à la lecture de l'art. 222. On peut voir plusieurs Arrests touchant cet usage, dans Chopin, trast. de commun. Gallicanar. Consuet. praceptis, quast. ult. n. 7. &c sur notre Coûtume lib. 2. tit. de seudar. nobil. success. n. 18. J'ay un exemplaire de cette usance locale, publice dans l'Auditoire de Faye la Vineuse, l'an 1498. devant la reformation generale de nôtre Coûtume. Il y a eu enquête par turbes sur cet usage à Angers l'an 1628. J'ai dit sur l'article 222. d'où il étoit venu.

ARTICLE CCXXXII.

L'aisné fils qui est le principal heritier, ou ceux qui le representent, ou l'aisnée fille, s'il n'y a que filles, comme dict est, font la foy & hommaige aux Seigneurs de qui ils tiennent leur terre, & garentissent aux puisnez en paraige: mais s'il y a sié entier tenu à une foy & hommaige qui chee en partaige des filles puisnées, elles en feront chacune une foy, sinon que partaige faict entre icelles filles puisnées, à l'une d'icelles filles fusfent demourez les deux tiers d'iceluy sié, ouquel cas elle pourroit garantir l'autre tiers à ses seurs sous son hommaige, en retenant devoir, ou qu'il soit baillé, à tenir nommement, & declaraiment en paraige, comme dict est.

CONFERENCE.

Constume du Maine, art. 249.

Tours, art. 264. 266. Loudun, chap. 27. art. 9. 10. 12.

Poitou, art. 115, 116, 125, où l'aisné fait l'hommage devant le partage, mais non laprès, si ce n'est en cas du chemerage.

Paris, art. 35.36.37. 4. mais differens en beaucoup de choses. Joignez l'art. 201. à la fin, & l'art. 204. aussi à la fin.

L'aisné sils.] Vel nepos ex eo, vel qui loco ejus ab extraneo emptore retraxit, dummodo retrahens sit de eadem linea directa, Du Moulin sur l'art. 2. de la Coussume de Chartes. Parmi nous en tout successeur, soit à titre universel, soit à titre particulier, passe le droit de garentir sous son hommage, si l'arrieresses a été constitué legitimement.

Ou l'aisnée fille, s'il n'y a que filles.] Il faut repeter & sous-entendre, ou ceux qui la representent.

Font la foy & hommaige.] Quelques Coûtumes disposent que l'aîné peut faire la foy pour tous, ce qui est tres-juste. Bien plus, il est tres-raisonnable qu'un des coheritiers la puisse faire pour tous

les autres, tant en son nom, qu'au nom des autres, selon Du Moulin sur la Constame de Paris, art. 33. gl. 1. n. 95. Dans nôtre Coûtume il saut aussi distinguer en peu de paroles où le partage a été fait entre coheritiers, où il est encore à saire. Devant que le partage soit sait, non seulement l'aîné, mais tout autre des heritiers, peut saire la soy & hommage, ou l'ossrir à l'esset d'empêcher la prise par desaut d'homme, art. 100. si le partage a été sait entre nobles, ou il a été sait par voye de partage, ou par voye de partage; s'il a été sait par voye de parage, ou par voye de partage; s'il a été sait par voye de parage, l'aîné sait la soy & hommage & garentit ses puisnez sous son hommage pendant le parage; & il saut dire la même chose le parage sini, parce que les puisnez sont la soy & hommage

460 COUT. D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCXXXIII. CCXXXIV. 461

à l'aîné qui les en décharge, art. 218. Si par voye de parage; ou il s'agit des sœurs & frères puisnez proprietaires, ou des freres puilnez ulufruitiers. Au premier cas, si une portion d'un même sief, ou fonds hommagé, a été donné aux puisnez avec retention de foy & hommage, ou de cens, l'aîné les garentit sous son hommage vers le Seigneur fuzerain; parce qu'il y a constitution d'arrierefief, art. 204. S'il leur a été donné un fief entier, chacun des puifnez fera la foy & hommage, finon qu'il y ait été autrement pourvu par une conftitution d'arrierefief en partageant, par cet afficle. Au second cas, l'aîné fait la foy & hommage pour ses freres puisnez, bienfaicteurs de son chef, comme proprietaire, art. 233. Bien plus, ces puisnez ne sont point admis à faire la foy & hommage que par la provision de la Coûtume, pour empêcher la prise pour foy & hommage non faits, art. 126. Mais s'il a été fait partage entre roturiers d'un fief , ou d'un fonds hommagé , & que l'aîné en ait laissé le tiers à ses puisnez de l'un ou de l'autre sexe, avec retention de foy & hommage, ou de cens, l'aîné les garentira fous son hommage, art 261, 263. 264. Mais si l'aîné leur a donne un fief entier, il faut dire la même chose des roturiers que des nobles, par cet article, en y

joignant l'art. 262. à la fin. Mais si le tiers de quelque fief, ou de quelque terre hommagée, a été donné aux puisnez, soit nobles, soit roturiers, fans rerention de foy, ni de cens, alors ils en feront la foy aux Seigneurs, suivant les art. 262. 264. Et en ce cas, si l'aisné en avoit fait la foy & hommage devant le partage pour tous, le partage fait les puisnez feront une seconde foy & hommage; parce que l'aisné ne les en a pas dechargez en la failant, mais il a leulement prevenu la faifie feodale. Et c'est ainsi qu'il faut temperer par notre Coutume la doctrine de Chopin, lib. 2. tit. de side ab alienar, cer. administrator. n. 9.

Aux Seigneurs.] Si le Seigneur de fief decede, & relaisse plusieurs heritiers, le vassal fera-t-il la foy & hommage à tous les heritiers? Il suffit qu'il la fasse au plus âgé Boërius sur la Courume de Berry tit. de consuet. fend. 6. 11. gl. 1. Tiraqueau. de jure primigen. quast. 85. n. 17. (* Taluau.) Du Moulin traitte amplement de cela sur la Contume de Paris, art. 3. gl. 4. quest. ult. à num. 57.

Mais s'il y a fief entier.] C'est la même chose d'un fonds feodal donné entier, à l'égard duquel l'aisné ne peut constituer d'arrierefief en parage, sçavoir, sans retention de foy & hommage, ni de cens, suivant l'art. 201, à la fin.

ARTICLE CCXXXIII.

Autre chose est du bienfaict des puisnez masses, car posé qu'ils tiennent en bienfaict fief entier, leur aisne en fera & portera la foy, aussi est-il l'heritier proprietaire, & les puisnez usufruitiers seulement.

CONFERENCE.

Coustume du Maine, article 250. Joignez l'art. 125.

position par l'art. 126. que les puissez, pour em- en demeure de la faire.

Proprietaire.] Des l'instant de la mort du pe- pescher la commise des fruits, seront receus à faire, ou de la mere. Mais il faut limiter cette dis- re la foy & hommage, si leur aisne neglige & est

ARTICLE CCXXXIV.

Les puisnez en succession noble, soient fils ou filles, sont saiss sans sommacion, ne aprehension de faict, de leur droict, c'est assavoir les masses de leur bienfaict, & les filles de ce qu'il leur apartient par heritaige : Et si le fils aisné en prend les fruicts, il sera tenu de les restituer ausdicts puisnez, soient fils, ou filles, depuis la mort de celuy dont despend la succession: Et dedans l'an de succession advenüe s'en peuvent complaindre ou appleger, s'ils sont troublez en leurdict droict, & aprés l'an pourront demander leurdict droict par action.

CONFERENCE.

Coustume du Maine, art. 251. Tours, art. 262. Loudun chap. 27. art. 8. qui requiert une sommation precedente. Poiton, art. 193. Loignez l'art. 272.

De leur droiel.] L'article n'ajoûte pas , & portion, comme en l'article 272. à cause que la Coûtume permet aux puinez mâles nobles de tenir leur. bien fait en commun par indivis en ligne directe art. 228. & la doctrine de D'Argentré ne procede pas parmi nous, quand il enfeigne fur la Contume de Bretagne art. 509. gl. 3. n. 2. que le scul aisné est saisi, & que les puisnez ne sont pas

fondez en complaintes, mais doivent se pourvoir par action.

Les masses en leur bien-faiet.] A squvoir, en ligne directe, s'il n'en est dispoté autrement ; car en ligne collaterale les puilnez masses succedent en proprieté aussi-bien que les filles puisneés; & en sont saiss par la regle generale de l'art. 272.

Et si le fils aisne prend les feuits, il sera tenu les

462 COUT. D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCXXXIV. CCXXXV. 463

restituer.] Parce que ce droit des puisnez de l'un Et de l'autre sexe, est seur legitime, determinée par la Coûtume, avec laquelle ils doivent avoir les fruits, qui ne sont pas imputez dans seur legitime, comme il est noté sur la loy. Scimus le repletionem autem sieri ex substantia patris, C. de

inoffic. testam.

Et dedans l'an de la succession avenue.] Si ab eo tempore fuerit turbatus, alias à tempore turbationis, Du Moulin sur l'art. 105. de la Coutume de Saintonge. Scilicet à die turbationis, ne nimium jus commune corrigatur. Le même Du Moulin sur cet art. Imo à die delata hereditatis, itaque Molinai annotatio non placet; non animadvertit nibil concedi secundo genito adversus primogenitum, quod alias ei etiam non liceret post annum delata hereditatis, art. 272. bujus Consuet. Ragueau, L'opinion de Du Moulin, que l'année soit comptée à commencer du jour du trouble, est équitable, puisqu'on peut retenir la pollession animo. Encore qu'elle soit contre le texte de la Coutume, qui compte l'année à commencer du jour de la succession, qui est échûe par la mort du defunt ; car le mort saisit le vif. [* Le Febure.] Les deux notes de Du Moulin, jointes ensemble, contiennent une decision tres-équitable. Car si le successeur n'a pas ajoûté sa pos-

session naturelle à la possession civile que le défunt lui a transmise, & qu'un autre, même son
frere, soit entré en possession; il est vray que cette complainte, qui est établie par la Coûtume,
ne lui compete que du jour de l'écheance de la
succession: mais s'il a ajoûté la possession naturelle à la possession civile, & qu'ensuite il y soit
troublé par qui que ce soit; il est sans doute qu'il
lui compete une autre complainte de droit commun, dans l'an du trouble: parce que s'il a bien
un an en vertu de la possession civile à laquelle
il n'a point cooperé, à plus forte raison doit-il
avoir la complainte dans l'an de sa possession naturelle.

S'en peuvent complaindre.] Parce que ces sortes de complaintes competent aussi de droit aux usu-fruitiers. l. 3. §. in id quod pervenit. D. de vi & vi armata, l. ult. D. uti possidet. Du Moulin sur là Coûtume de Paris art. 1. gl. 1. n. 4. dit qu'ils peuvent intenter des complaintes, ou interdits utiles possessiones; que Pontanus sur la Coûtume de Blois art. 99. leur donne même contre les proprietaires.

Par altion.] Ou par petition d'heredité contre les heritiers, ou même aussi par reivindication contre les étrangers. D. l. 3. §. uti frui autem. D. de vi & vi

armat.

ARTICLE CCXXXV.

Quant à la succession des meubles d'iceux nobles, l'aisné fils, ou ainée fille, si fils n'y a, ou sa representacion, y succede pour le tout, soit la succession directe, ou collateralle: & en ce cas qui les prent & accepte comme heritier, il est tenu faire & accomplir l'obseque, funerailles, & testament du decedé, payer ses debtes personnelles, & tous ses arreraiges de rentes & devoirs: & se il n'accepte les dicts meubles comme heritier, il les peult faire inventorier & aprecier par justice, à ce appellez en succession collateralle les fils & filles, se aucunes y a, ou leurs marys si elles sont mariées; & en ligne directe les dictes filles, ou leurs marys tant seulement; & aprés ce convertir iceux meubles, les premiers en l'execution & debtes des des des dissoltes, & le surplus doibt estre payé par les heritiers dudict des puis marys masses biensaicteurs, ils ne sont point tenus contribuer ausdictes debtes personnelles, ou autres de leurs predecesseurs, fauf es successions collateralles esquelles ils succedent avec les filles par heritaige, comme dessus.

CONFERENCE.

Constume du Maine, art. 252. où n'est pas la clause, sauf es successions collaterales.
Tours, art. 260. 268. 269. 274.

Loudun, chap. 27. art. 3. qui explique plus au long ce qui est meuble, sur quoy, voyez la Conference des Coustume, part. 2. tit. 3.

Poitou, art. 191. 192. } Où les meubles sont partagez également.

Fils, fille. J Ces mots devroient n'y estre pas, & il falloit dire par abstraction; Aisné, aisnée; parce que la Coustume traitte en cet article de la ligne collaterale, comme de la directe.

Ou sa representacion.] Il falloit mettre, où leur representation.

Ses debtes. I Touchant le payement des dettes dans les autres Provinces, voyez la Conference des Coustumes. Sur l'art. 332. de la Coustume de Paris & suivans.

Convertir iceux meubles.] Entendez cela du prix de la vente des meubles.

Bienfaicleurs. I Fort à propos, car si par la disposition de leur pere, ou mere, par eux acceptée, ils avoient leur portion en proprieté, il faudroit dire d'eux la mesme chose que des filles.

Comme dessus.] Art. 222. à la fin.

Des meubles, J Sous le nom de meubles sont compris les bestiaux qui sont sur le fonds pour l'usage & service du fonds, dit Chopin sur la Cost-

sume de Paris lib. 1. tit. 1. n. 17. & de privileg. ruslicor, lib. 2. part. 2. cap. 1. Le prix du remeré d'un fond s endu à grace, si ce remeré est fait dans le temps

464 COUTUME D'ANJOU VII. Partie. ART. CCXXXV. 465

me Chopin sur nôtre Coûtume lib. 3. tit. communia surriusque judic. n. 13. not. marg. Il dit la même chole du prix des grands arbres vendus par le pere

de famille, abbatus aprés son decés.

presentent une même personne, elles succedent toutes comme un seul, par argument de la loy 2.

5. remittit. D. de excusat, susor, l. Si quis prioris,

C. de secund. mupt. l. nepotibus. C. unde legisimi, auth.

ut fratrum silii & c. (* Marqueraye.) On demande,

si l'aisné étant decedé, & ayant relaissé plusieurs

ensans survivans, qui succedent à leur ayeul par

representation, tous ces ensans auront les meubles, ou l'aisné seul de ces ensans. Il faut répondre

en saveur de l'aisné, lequel comme il represente

seul son pere dans le prosit du precipu, le repre
sente aussi seul dans le gain des meubles.

I succede pour le tout.] Mais si celuy de la succession duquel il s'agit, a pris un second domicile à cause de sa dignité & de sa charge, & a des meubles en ces differens lieux, l'aisné prendra pour le tout les meubles qui sont dans cette Province d'Anjou; & les autres, en quelque lieu qu'ils foient, feront partagez suivant les Coûtumes des lieux, dit Chopin fur la Couft. de Parislib. 1. tit. 1. n. 11. & il a cre ainsi jugé par Arrest entre les heritiers du Cardinal de Ranibouillet, dit Mornac fur la loy Senatores. D. de Senator. Bien plus, les confultans de Paris ont aussi été de cet avis depuis peu, dans la parrage des meubles de Madame la Duchesse d'Aumale, entre M. le Duc de Roannois & fes autres coheritiers. Mais aujourd'huy la question se renouvelle entre les heritiers de feu M.de Charnaffe. J'en ai parle ailleurs, & je ne suis pas entierement du sentiment de Chopin, ni de Mornac. Mais que dirons-nous d'un office Royal qu'un pere noble a donné à son fils ? sans nous arrêter à la note à la marge de Chopin, sur la Coutume de Paris, lib. 1. zit. 1. n. 33. fort que l'office foit venal, foit qu'il ne le foit pas; s'il est caluel, & non hereditaire ou patrimonial; j'estime que ni l'office, ni le prix de l'office ne doivent point être rapportez par l'aîne, parce qu'il a été acheté de l'argent du Pere, que l'aisne prendroit pour le tout s'il étoit encore en ellence. Et je luis de ce lentiment, encore bien qu'il eût été stipulé par le contrat de mariage de l'aisné, que cet office, ou l'argent qui en proviendroit du prix en cas qu'il fût vendu, luy tiendroit lieu de propre; parce que cette stipulation ne regarde que la seureté du mary contre sa femme, & non l'avantage de ses coheritiers. Contre cela ne fait rien l'art, 243, qui parle de la dot de la fille noble en deniers non destinez à mettre en acquets d'heritages; parce que ces deniers ont été donnez par le pere à la fille à la perte de l'aîné. Mais que faut-il dire de l'office du pere, le prix duquel a été receu depuis ion deces, au moyen de la dispenie des quarante jours? J'estime aussi que l'aisné le prendra pour le tout & je fuis dans ce sentiment que tous les offices qui sont aux parties casuelles sont compris sous le nom de meubles, entre heritiers, & pareillement le prix qui en provient de la vente; quoy que dans ce fiecle ils ayent eté ornez de grands privileges, lesquels, par la veneration qui est due à l'autorite des Arrests, les ont fort approchez des immeubles : car ce que Brodeau fur M. Louet lett. C.n. 23. & Loyleau des offices lib. 3. chap. 10. ont écrit du rapport de ces offices a lieu à l'égard de ces heritiers entre lesquels les meubles sont rapportables, & le partagent. Et le même Loyleau au même lieu, num. 15. enfeigne que parmi les An-

gevins, l'office appartient à l'heritier des meubles, s'il est venal & casuel.

Ou collaterale.] Un homme noble relaisse en mourant pour ses heritiers, un oncle noble en la ligne paternelle, & un neveu sils de sa sœur uterine, roturier, en la ligne maternelle. Les meubles doivent être partagez entre eux également, & l'oncle ne les'aura pas par precipu, au sentiment de Chopin sur nôtre Coust. lib. 3. tit. 1, n. 17. & avec raison, parce qu'encore bien que le neveu soit roturier, il succède noblement à son oncle, à l'égard des meubles; art. 252. lesquels s'en vont en deux lignes paternelle, & maternelle, article 268.

Et testament du decedé.] S'il a donné mille livies à prendre sur tous ses biens meubles & immeubles, D'Argentré sur la Contume de Bretagne arr. 219. gl. 7. n. 30. tient que l'heritier des meubles, & l'heritier des immeubles, en sont chargez pro modo emolumenti. J'estime au contraire, que comme cette disposition est demonstrative, & non taxative; il faut garder l'ordre de l'écriture, printipalement entre nobles, & premierement discuter les meubles qui appartiennent à l'aisné avec le precipu, & les deux tiers des immeubles. D'ailleurs parmi nous celuy qui prend les meubles est chargé de l'execution du testament, en ce que touche & concerne les charges personnelles & mobiliaires art. 326 Mais fi la fuccession a été acceptée sous benefice d'inventaire, l'heritier ne paye les legs que de ce qui reste des biens, les dettes aquittées, & si les creanciers ont fait quelque remise, elle ne tournera pas au profit des legataires, mais au profit de l'heritier, dit Chopin sur notre Couft. lib. 3. tit. de legat. prastand. n. 16. de la doctrine duquel cela demeure pour constant contre les legataires, que les creanciers payez, l'heritier

Payer ses dettes personnelles.] Seeus des rentes & dettes réelles, parce qu'elles diminuent la portion des puisnez, qui ne prennent rien dans la succession que telles dettes ne soient desalquées, l. Papinianus, s. quarta, D. de inossic. testam. (* Taluau.) S'il entend parler des puisnez proprietaires, la note est bonne: s'il entend parler des puisnez bienfaicteurs, la note n'est pas vraye; comme

doit avoir sa legitime taxée par la Coûtume art. 321.

je le feray voir dans la fuite.

Arrerages de rentes.] Tamen non dicit, la rente en foit. Sed quid? si quis Andibus vel hic constituat reditum ad rationem duodecime, una cum Titio fidejussore, qui se simul ut principalem obligat, cui promittit intra tres annos redimere, interim moritur relicto quodam herede mobilium, contra quem Titius agit ad redimendum: Excipitur quod non est debitum mobiliare. Contrarium respondi, tum quia talis reditus sui natura mobilis est; ut dixi in Consuetud. Parif. art. 57. tum quia etiamfi reputetur immobilis, tamen inter Titium & heredem non est obligatio nisi ad mobile semel solvendum, quamvis videatur obligatio faciendi : magis quam dandi , ut dixi in tract. dividui & individui, quo remitto. Hac procedunt etiamsi Titius effet civis Parisiensis, quia debuit attendi domicilium, principalis debitoris. Du Moulin fut l'art. 252. de la Contume du Maine. Voyez Ragueau sur la Coutume de Berry tit. 4. art. 2. Du Moulin a tres-bien répondu. Mais il devoit ajoûter pour l'interpretation de la Coûtume d'Anjou, & de celle du Maine, que l'heritier des meubles auroit ion recours contre les heritiers des immeubles, parce qu'à l'égard du defunt leur Auteur, il a amorti une dette immobiliaire. Par ces mots de Du Moulin , non dieit la rente en loy , il faut

Gg

entendre cette disposition de nôtre article, des arrerages du temps passé jusqu'au jour du deces, que nôtre Coûtume place fort bien entre les meubles. Sur quoy il faut voir Tiraqueau de retratt. lineari §. 1. gl. 1. n. 10. Coquille sur la Coutume de Nivernois, tit. quelles choses sont reputées meubles, art. 7. gl. dern. Et D'Argentre fur la Contume de Bretagne art. 276, verbo, qui ne chient d'an en an. ". 6. Au firplus, il est certain que les rentes foncieres sont immeubles, dit Pytrhus sur la Contume d'Orleans, tit. de societate, inter vir , & uxor. art. 2. & tit de succession, art. 31. quoy-qu'elles soient crées avec faculté de les amortir, comme il l'enseigne sur l'art. 33. Et tel est nôtre usage, contre la doctrine de Sainson sur la Contume de Touraine tit. de dépie de fief art. 5. & de Boerius sur la Coutume de Berry tit. des fiefs art. 4 Bien plus, nous reputons immeubles les rentes constituées à prix d'argent pendant qu'elles subsistent, quoyqu'elles soient sujettes à un perpetuel remeré; suivant la disposition de l'arr. 94. de Paris. C'est pourquoy il faut entendre notre article des arrerages de toutes fortes de rentes, & droits, même des feodaux & censifs, qui sont compris sous ce mot, Devoirs. Voyez Bacquet des droits de justice chap. 2. n. 29. Au reste si le debiteur a payé des arrerages d'une rente constituée à prix d'argent, lesquels arrenages il pouvoit neanmoins retenir & ne payer pas par les Ordonnances, il ne les repetera pas condictione indibiti; parce qu'il a reconnu une dette fondée en obligation naturelle. Mornac fur la loy Si id quod Dominus. D. de condict. indebiti. J'ajoûte, qu'il ne sera pas même restitué pour lesion contre l'acte par lequel il s'est obligé de les payer : parce qu'on peut renoncer à la preicription du palle.

Il les peut faire inventorier.] Pour que l'aisne se puisse aider de l'inventaire, il faut qu'il soit fait par autorité de justice, avec toutes les solemnitez exprimées dans cet article. (* Le Febvre. 3 L'utilité de cet inventaire est, que l'aisné est seul tenu au payement des dettes jusqu'à concurrence du prix de la vente des meubles. La même faveur a été accordée aux veuves communes en biens, par les Arrefts donnez en interpretation de l'art. 238 de sorte qu'elles ne sont tenues des dettes contractées par leurs maris feuls, que julqu'à concurrence des biens de la Communauté contenus dans l'inventaire. J'estime que les donataires des meubles doivent jouir du même privilege, bien que l'ulage soit au contraire. Et en tous ces cas il n'est point besoin de lettres de la Chancellerie, l'office du Juge suffit ayec la bonne foy de la partie. Pour ce qui est des donataires, D'Argentré l'enleigne exprellement, fur la Contume de Bretagne art. 219. gl. 7. n. 17. 18. Et l'opinion de Chopin sur notre Consume lib. 3. tit. de donat. inter conjug. O extran. n. 3. n'est pas à recevoir en tout. Et sans secours, ni circuit de lettres de Chancellerie, on en vient d'abord à la confection d'un bon inventaire ; comme je le marqueray fur l'article 326. Cy-dellous, au mot ; payer & acquitter. Il faut dire autre chose de tout autre qui prend les meubles à titre d'heritier, car il doit obtenir des lettres, à l'exception de l'aisne noble. Mais si ce n'est pas la fille aisnée qui prend les meubles , mais une autre fille puissée qui les prend en qualité de donataire, jourra-t-elle du même privilege, de forte qu'elle ne foit tenue au payement des dettes que jusqu'à concurrence de l'emolument, & des biens inventoriez? Chopin ne l'estime pas, sur la Contume de Paris lib. 2. tit. de testam. n. 18. mais qu'elle déchargera l'aitné, ou

l'aisnée, de toutes les dettes; ou que renonçant à son don, ou legs, elle aura sa portion legitime de la succession. Ce qu'il prouve par des Arrests rendus entre des parties nobles Angevines. La principale railon de ces Arrests, est que la fille pent être donataire des meubles, & heritiere des immeubles art. 338, je n'estime pas qu'il faille dire la même choie du puisné mâle donataire des meubles, suivant la disposition de l'art. 321. Car n'é. tant point heritier, il est compris sous le nom d'Etranger, Et, si je ne me trompe, Chopin sur la même Couft. de Paris, lib. 2. tit. de donat. n. 23. n'a pas du étendre aux puisnez fils, ce qui avoit été jugé par les Arrests à l'égard des filles puisnées. C'est dans la note à la marge. Ce qui soit dit fauf le respect qui luy est dû; car jusqu'à present sa doctrine a été reçûe par un ulage tres-certain.

Et en ligne directe lesdites silles.] Car les puisnez mâles ne doivent point être appellez en ligne directe, puisqu'ils n'y ont point d'interêt, n'étant point heritiers. Exceptez, si ce n'est qu'il soit ordonné par leur pere qu'ils luy succederont en proprieté par heritage; car en ce cas il est sans doute

qu'ils doivent être appellez.

Et après ce convenir iceux meubles les premiers.] Entendez cela du prix des meubles aprés qu'ils ont été vendus publiquement, & adjugez au plus offrant, dans les formes prescrites par l'art. 490. Mais posons le cas, que l'inventaire ayant été fait, les meubles vendus, & toutes les dettes payées, il refte quelque chose du prix de ces meubles; ce restant sera t-il partagé entre l'aisné & ses coheritiers? Non, mais tout ce qui refte du prix des meubles les dettes payées, appartiendra pour le tout à l'aisne ; parce que le benence introduit en la faveur ne peut pas tourner à la perte, & être retorque contre luy l. quod favore, ubi glosa C. de legib. La Coûtume ne dit pas que par la declaration de l'aisné, qu'il n'accepte pas les meubles comme heritier , il foit acquis quelque droit à ses coheritiers; elle luy donne seulement cette faculté comme un remede, afin qu'il ne foit pas accablé du poids des dettes, & des charges.

Et le surplus doit être payé par les heritiers. Les dettes mobiliaires doivent être payées par les heritiers des meubles ; si les meubles ne suffisent pas, on en vient aux immeubles, d'Argentré sur la Contume de Bretagne art. 562. gl. un. n. 2. Mais fi les dettes font contractées pour la conftruction ou reparation, d'une maison qui a été choihe pour ion preciput par l'ailne, lequel a repudie les meubles suivant la faculté de cet article; quoy que ces dettes n'ayent été payées entierement du prix des meubles qui ont été vendus ; que l'aisné ne soit obligé aux detres qui restent à payer qu'en qualité d'heritier des immeubles; & que le preciput ne chée en partage, art. 222. toutefois Chopin fur nôtre Codrume lib. 2. tit. de hereditat, fend. onerib. n. 3. veut que l'ailné soit tenu au payement de ces dettes pour le tout : & contre cela ne fait rien la décision de Du Monlin fur la Consume de Paris, art. 11. (qui est le 18. de la nouvelle) n. 11. parce qu'il ne traite pas en cer endroit des dettes contractées feulement pour la confiruction, ou reparation, d'une maifon dans laquelle les puisnez ne prennent aucune part; mais d'un ample domaine acheté, dont le prix est encore du, dans lequel domaine les puisnez ont part pour leurs portions hereditaires. Neanmoins l'opinion de Chopin n'a pas été reçue par l'ulage, ce que j'ay obierve fur l'art. 222, au mor, le principal manoir.

Pourtant que chacun est heritier proprietaire.] On

ne paye pas les dettes pour la part du profit que l'on prend en la succession, si non après que les meubles & acquets sont épuisez. Du Moulin sur l'art. 150. de la Contume de Paris. Suivant ces mots de nôtre Coûtume, l'aisné, par un usage trescertain, paye les deux tiers des dettes; parce qu'il a les deux tiers des immeubles en qualité d'heritier, & qu'il n'en est point tenu à raison de son preciput, dit Chopin fur l'art. 33. cy-dessus, n. 7. quoy que ne s'en souvenant pas, il ait dit le contraire, sur notre Coutume lib. 2. tit. de hereditar. fendor. onerib. n. 2. O n. 3. nota marg. duquel fentiment avoit aussi été Tiraqueau de jure primigen. quest. 35. a num. 27. L'avis de Du Moulin est bien meilleur, sur la Coutume de Paris, art. 18. ol. un. n. 8. & 9. du sentiment duquel est aussi D'Argentre sur la Contume de Bretagne, art. 225. gl. 3. n. 3. & art. 543. gl. 2. n. 2. Mais si un pere de famille noble, a assigné un fonds hommagé à sa femme pour ses deniers dotaux, & que n'y ayant qu'une fille unique de ce mariage, la mere decede, & que le pere debiteur de sa fille passe à un fecond mariage, duquel il ait un fils; si ce fils offre de payer les deux tiers de cette dot qui étoit en argent à sa sœur heritiere de sa mere, & pretend qu'elle en doit payer un tiers comme d'une dette immobiliaire ; & que sa sœur sourienne au contraire que son frere doit payer cette somme pour le tout comme heritier des meubles; Chopin sur nôtre Coust. lib. 3. tit. de pignerat. fundor, poses. n. 3. dit qu'il faut répondre en faveur de l'aisné.

Et au regard des puisnez males , bienfaicleurs.] Tous ces puilnez mâles ne payent aucunes dettes, foit réelles, soit personnelles, ce qui se tire de ces mots de nôtre article, ou autres, & de ce qui a été dit qu'il n'étoit pas necessaire de les appeller à la confection de l'inventaire. C'est pourquoy ces puisnez mâles ont l'usufruit de leurs portions entieres dans le tiers, qui ne peuvent être diminuées sous pretexte des dettes contractées par le défunt. Et comme les contrats pignoratifs, qui font conceus sous le nom de vendition, avec faculté de remeré, & bail à ferme des mêmes choses vendues, aux vendeurs, sont mis au nombre des rentes: la portion de ces puisnez ne doit point être diminuée pour raison de tels contrats. Et il ne faut pas dire que l'aisné, ou les proprietaires, sont trop chargez; puisqu'ils ont assez de profit de l'heredité, de laquelle les puilnez males font privez, & c'est en cela qu'ils sont recompensez. (* Le Febure.) Ce seroit autre chose si les creanciers jouissoient des fonds du défunt ; car si l'ainé les retire en les payant, les sœurs proprietaires y auront part dans le partage de la succession, en remboursant à l'aisné le prix du rachapt pro rata de leurs portions hereditaires. Et il a été ainfi jugé entre Ragonde Freineau, & conforts, puisnées, d'une part. Et Anne de Matignon veuve d'Olivier de Maridor, tutrice de ses filles, par Arrest rendu le 29. Juillet 1581. mal cité par Chopin qui ne l'avoit vû, ni lû, sur nôtre Coutume lib. 2. tit. de fendar, nobil, success, n. 22. O lib. z. tit. de bon. beredit, delat. n. 7.

Ils ne seront point tenus contribuer ausdites dettes personnelles, ou autres de leurs predecesseurs.] Dans l'ancien coûtumier il y a, aux dettes personnelles de leurs predecesseurs. Lors de la reformation, l'on a ajoûté ces mots, ou autres. Quelques-uns ont dit qu'il faut entendre ces mots des autres dettes personnelles seulement, ce qui n'a pas plu à M. le Febvire; mais il a plu à Maistre Jacques Taluau, qui a noté, secus des rentes, & dettes réelles. Il a aussi

plu à D'Argentré sur la Contume de Bretagne, art. 547. gl. 2. Celuy-la cite la Loy Papinianus, 6. de quarta; D. de inoffic, testam, Celuy-cy la Loy Subfignatum, S. bona. D. de verbor, fignif. & mal à propos, car ces deux Loix parlent des dettes indistinctement, & on ne sçauroit les adapter aux dettes reelles. Il faut dire, que la Coûtume parle en ce lieu de la succession des meubles, des charges qui la regardent, & de ceux qui les doivent acquitter, sçavoir les heritiers. Et comme les puisnez mâles ne succedent point en qualité d'heritiers en ligne directe, & qu'ils succedent en cette qualité en ligne collaterale; la Coûtume prenant cette occasion, definit qu'ils ne sont point tenus aux dettes personnelles, ni aux autres dettes de leurs predecesseurs: & ajoûte sanf es successions collaterales, desquels mots les precedents, on autres, reçoivent leur interpretation. Car puifque regulierement les puisnez males ne sont point tenus aux dettes personnelles ni en succession directe, ni en succession collaterale; il est évident que par cette limitation la Coûtume a obligé les puisnez mâles proprietaires, avec les filles puisnées à d'autres detres que des personnelles : D'Argentré sur la Contume de Bretagne, art. 224. gl. 7. à princip, dit que les puisnez males sont plutôt alimentarii quam heredes, comme personnes qui ne sont point tenues aux dettes, qui ne prennent rien à perpetuité, mais seulement par ulufruit, & qui ne sont capables d'intenter les actions, ni d'y défendre. Donc les puilnez mâles bienfacteurs ne font tenus à aucunes dettes, de quel genre, espece, ou qualité qu'elles soient; mais les heritiers proprietaires y sont tenus. Et le sens de nôtre article est, que l'aisné qui prend les meubles paye les detres personnelles; que s'il ne les accepte pas, & qu'ils soient vendus & discutez, qu'il paye les deux tiers de toutes les dettes, soit réelles, soit personnelles: parce que dans le partage il prend les deux tiers des immeubles. Que l'autre tiers des dettes soit payé par ceux qui prennent le tiers des immeubles par heritage en proprieté. Pour bien entendre cette proportion, posons le cas qu'un pere noble est mort, & a laisse cinq enfans, Alexandre l'ainé, deux fils puilnez, & deux filles puisnées. Alexandre l'ainé a les deux tiers des biens, tant en proprieté & à perpetuité, qu'à l'égatd des fruits, des apresent. Les autres quatre enfans en ont l'autre tiers ; mais l'aîné a ex nune la proprieté de la moité de ce tiers, & ses freres puinez n'en ont que l'ulufruit. Les lœurs puinées ont l'autre moitié de ce tiers tant en proprieté qu'en ulufruit. Donc l'ainé en cette qualité d'heritier proprietaire a les deux tiers des biens, & la moitie de l'autre tiers ; les sœurs en la même qualité d'heritieres proprietaires ont l'autre moitié de ce tiers. Posons le cas, que les meubles vendus & discutez; les dettes de la succession tant mobiliaires que réelles, qui restent à payer, se montent à la somme de six mille livres. L'aîné en payera à raison des deux tiers, quatre mille livres; & à railon de la moitié dans l'autre tiers, mille livres. Les sœurs à raison de l'autre moitié dans ce tiers, en payeront mille autres livres. Les freres puinez jourront de leur ulufruit en repos, parce que ce qu'on dit , qu'un usufruit peut - être diminué par les dettes, ne doit ni ne peut s'entendre de cet usufruit legal, qui est donné par la Coûtume pour alimens: & ainsi fut arrêté le 10. Novembre 163; dans l'Enquête par Turbes qui fut faite en ce Siege, for laquelle il fut donné Arrêt le 26. Avril 1636, dans la maison de la Broffinicre"

Gg 11

ARTICLE CCXXXVI.

L'aisné ou heritier principal en succession noble, ou sa representacion, peult reprendre, conduire, & défendre les procés, cause, & droicts de son predecesseur pour le tout, supposé qu'il y ait autres coheritiers : & pareillement ce peult l'on avant que partage soit faict adresser pour le tout contre luy.

GONFERENCE.

Constume du Maine, art. 253. où est ajouté à la fin, sans qu'il puisse apointer au prejudice de ses coheritiers.

Avant que partage soit faich] ces mots devoient estre placés après ceux-là, ou sa representation.

Voyez le titre de consortibus, Cod. lib. 3.

L'aisné ou heritier principal.] Par la connexion des articles 235. & 236. Mingon interprete cet article 236. des seules actions personnelles, concernant les meubles; ce qui se refute par ces mots, suppose qu'il y ait autres coheritiers, car ces autres coheritiers n'ont aucun interêt dans les meubles. Il faut donc l'entendre de tous les procés qui concernent la succession, tant en demandant,

qu'en défendant.

Peult. A sqavoir, s'il le veut, parce que regulierement dans les choses divisibles il n'est tenu que pour la part & portion l. Presorie, 1. 5. 1. 6 6. ult. D. de Prator. stipulation. Ciceron, pro Roscio Comado. Simillima enim, O maxime gemina focietas hereditatis est. Quemadmodum focius in focietate habet partem, sie heres in hereditate habet partem. Ut heres sibi soli, non coheredibus petit, sic socius sibi soli, non sociis petit. Et quemadmodum uterque pro sua parte petit, sic pro sua parte dissolvit; heres ex sua parte qua hereditatem adiit; socius ex ea qua societatem coiit. Au reste, quand l'aîné use de la faculté qui luy est donnée par la Coûtume, j'estime que les fentences rendues contre luy, ou pour luy, fervent ou nuilent en certains cas aux autres heritiers; touchant laquelle matiere il faut voir la Loy Sape, D. de re judicata, & la Loy à Sententia, D. de appellat. & ce qui a été noté sur ces deux

Reprendre, conduire, & defendre.] C'est pourquoy il doit avoir les titres, & les papiers; ou parce qu'il est le plus confiderable. Guillelmus de Cugneo, & Balde, fur la Loy, Procurator C. de edendo, ou à caule qu'il est heritier pour la plus grande partie, l. cetera & ult. l. si quis cautiones, D. famil. ercife. ou bien parce qu'il est le plus vieux, 1. ult. D. de fide instrum. A cela fait la Loy cum pater filios 77. S. pater 21. D. de leg. 2. Du Moulin sur la Coutume de Paris, art. 19. gl. 3. Chopin fur notre Coutume lib. z. tit. de societ. conjug.

Les proces.] Mais neanmoins les puinez proprietaires luy doivent rembourset leur part des dépens, & du principal, à proportion de ce qu'ils prennent dans la succession. (* Le Febvre.) Même avant qu'il leur ait denoncé & fait à sçavoir la poursuite; pourvû qu'il y ait eu necessite d'agir, & qu'il ait geré l'affaire utilement, Mornac fur la Loy liberto 31. S. ult. D. de negot. gestis. La glole sur la Loy ex parie D. fam. ercife, parle en doutant des frais qu'a fait un coheritier à la poursuite d'un procés, & des dépens esquels il a été condamné. Chopin sur nôtre Coûtume lib. 2. tit. de hereditar, feuder, onerib. dit indistinctement que les poinez en sont tenus également avec l'ai-

né, pro virilibus, & cite plusieurs Atrêts qui l'ont ainsi jugé. Voyez Montelon chap. 37. Et ça été la premiere opinion de Du Moulin sur la Contume de Paris, art. 58. gl. un. n. 2. Toutesfois Valla est de contraire sentiment, de reb, dubiis tract, ult. n. 29. Mais c'est au cas que tous soient en cause. Mais si l'aîné entreprend le procés seul, & y succombe; quelques-uns sont d'avis que si le procés est en deman dant, l'aisné n'a aucun recours; s'il est en défendant, qu'ils a son recours contre ses puinez pro virilibus. Et c'est l'opinion de Coquille, sur la Contume de Nivernois, tit.1. art. 1. & 2. verbo, pro rata. Pour moy je suis de ce sentiment, que nôtre Coûtume parle des seuls procés, commencez par le défunt, soit en demandant, soit en défendant ; la poursuite desquels étant donnée à l'aîné par la Coûtume, il faut dire absolument qu'il doit être remboursé des frais qu'il y a faits par ses puisnez, chacun pour sa part & portion hereditaire: & qu'ils doivent contribuer de même aux dépens esquels il a été condamné, s'il a plaide par avis de conseil. Quant aux frais des proces faits par les consorts, Bacquet, des droits de fustice, chap. 1. n. 258. veut que les autres y contribuent à proportion de l'interêt qu'ils y ont. Parce que, dit-il, ils approchent de la nature des frais faits en la chose. Je ne suis pas de son avis, mais que sans avoir égard à la valeur de la chose, ni à la proportion des interêts, chacun des consorts y doit contribuer également. Mais il faux dire avec luy, au même lieu n. 259. que tous les conforts, en demandant, ne doivent avoir qu'un seul & même Procureur. L'usage est au contraire à l'égard des consorts défendeurs.

Et droilts de son predecesseur.] Que dira t-on s'il a racheté des contrats pignoratifs? Il les rapportera à la succession, en le remboursant du prix par ies puisnez, chacun pour sa portion. Selon Chopin sur notre Coutume lib. 2. tit. de feudar, nobil. success. n. 12. ce qu'il faut entendre des puisnez coheritiers precisement, & non des pui-

nez ulufruitiers, en ligne directe.

Par le tout.] Les avantages de la possession de l'aisné entre noble , sont , qu'il intente seul toutes les actions hereditaires ; qu'il défend seul à celles qui sont intentées; & qu'il a seul tous les papiers & titres de la succession. D'Argentré sur la Coust. de Bretagne, art. 512. gl. 1. n. 5.

Avant partage.] Parce qu'après le partage il n'est plus obligé de répondre seul. Mingon sur

Adresser pour le tout.] Sidon. 'Apollinaris , lib. 4. epist. 24. Non est cur dicere incipias habeo consortes, nec dum celebrata divisio est; avarius constat 472 COUTUME D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCXXXVII. 473

me effe tractatum quam coheredes; frater & soror maritus, fratri nec dum curator, curatori nec dum sub annis adhuc tutelaribus agunt, sorori nec dum satisdator inventus est.

ARTICLE CCXXXVII.

Si le fils, ou fille, noble, ou coustumier, va de vie à trespassement, sans heritier yssu de son corps, les pere & mere, s'ils le sourvivent, ou celuy d'eux qui sourvivra, luy succedront quant aux meubles: & en iceux acceptant, seront subgects de payer les dettes personnelles, & arreraiges des rentes & debvoirs, qui pourroient estre deus par les dicts fils ou fille, & d'accomplir l'execution du testament dudict fils ou fille decedé: car par la Coustume dudict pays, qui prent & accepte universellement, à quelque titre que ce soit, les meubles du decedé, est tenu de payer & acquitter ses debtes, & qui en prend portion par maniere de quotité, est tenu proquota.

CONFERENCE.

Coustume du Maine, art. 254.

Tours, art. 283.

Poiton, art. 284.

Paris, art. 311.

Dans lesquelles les peres & meres leur succedent aus aux

Quart aux meubles.] Loudun chap. 29. art. 13.

Et en iceux acceptant.] Joignez les art. 321. 326. 327.

Car par la Coustume.] Poiton art. 247. 248. 249. Joignez l'art. 270.

Noyez Baquet des droits de Justice, chap. 21. depuis le nombre 77. & depuis le nombre 139. & d'Argentré sur la Coustume de Bretagne, art. 219. gl. 5. gl. 7. gl. 8.

Et si parentibus non debetur siliorum hereditas, propter votum parentum, & naturalem erga silios caritatem; turbato tamen ordine mortalitatis non minus parentibus, quam liberis, piè relinqui debet. I. nam & si. D. de inossie. testam, où Mornac traitte curieusement, & doctement de cette matiere. Cela a austi lieu dans les enfans legitimez. Buignon, des Loix abrogées, liv. 1. sat. 127.

Coustumier.] Un Angevin roturier, pere de beaucoup d'enfans, a été condamné au bannissement perpetuel hors du Royaume, par Arrest du Parlement de Paris. Deux de ces enfans meurent dans la suite riches en meubles, qui sont partagez entre ses freres, la partie de leur pere les fait appeller pour les representer, afin qu'étans adjugez à leur pere comme heritier mobiliaire de ses enfans, ils soient vendus, & que du prix de ces meubles, la reparation civile, & les dépens du procés soient payez. Les enfans se défendent par la déplorable mort civile de l'eur pere. Et sont envoyez de cette demande, par sentence d'Audience de ce Siege, du mois d'Avril 1606. Voyez la Coûtume de Nivernois, tit. des successions, art. 25. & le Commentaire de Coquille. La Coûtume de Bourbonnois, art. 322. ou Du Moulin a noté, qu'on ne succede pas à ces fortes de bannis dans les acquets qu'ils ont faits depuis leur condamnation. D'Argentré sur la Couft. de Bretagne art. 551. 4. casu. dit qu'ils sont reputez pour morts quant aux successions. Voyez Monlieur Louet, Lett. f. n. 15. Et touchant les condamnez à mort par contumace Lett. c. n. 25. Quintilian, declam. 244. Quod jus civis non habuerim cum exul eram.

Ses pere & mere.] Le mot d'heritier ne comprend point le pere & la mere. Mingon sur l'art. 2;0. Toutefois, ils succedent par le droit civil, quand l'ordre naturel de moutir est troublé. Benedicti sur le chap. Raimutius, v. & uxorem, à num. 632. Au reste, sous le nom de pere, ou de mere, l'ayeul, & l'ayeule, ne sont point compris dans les Coûtumes, selon Chopin, de com-

mun. gallicanar, consuet. pracept. part. 1. quast. 5. D'où vient que parmi nous, l'ayeul & l'ayeule, ne succedent point à leurs petits enfans art. 270.

Luy succederont quant aux meubles.] Ce succesfeur aux meubles n'aura pas les deniers provenans du rachapt fait après la mort du défunt, des heritages par luy engagez par un contrat pignoratif, fous pretexte d'une vendition simulée, avec paction de remeré, quoy qu'il semble qu'il faille dire le contraire, selon Balde sur la Loy ea demum, C. de collation. Il n'est point aussi tenu d'en faire le rachapt, parce que c'est une dette reelle, & convertissable en rente. Et dans les successions on a égard au temps de la mort. Il faut dire la même chose de l'argent qui est rendu pour le prix d'un retrait lignager, ou feodal; ou pour la rescision d'un contrat, suivant le sentiment de Chassanée sur la Coust. de Bourgogne, tit. des successions 9. 6. verbo, meubles. Et contre cela ne font rien les art. 291. 293. & 294. de nôtre Coûtume, car ils parlent d'un cas special, entre un mari & sa femme. Bien plus il faut de ces articles dire le contraire dans les autres cas. (* Le Febure.) Constance, son mari étant decedé, accepte la garde noble d'Emanuel son fils, au mois de Decembre 1611. Elle donne les heritages à ferme, pour en payer une certaine somme par chaque année à la Fête de Noël. Les fermiers en recueillent les fruits en l'année 1612, aux mois de Juillet, Aoust & Septembre. Emanuel son fils meurt au mois de Novembre devant la Fête de Noël. Constance mere du défunt, ou comme garde noble, ou comme heritiere de ses meubles, & en tant que besoin seroit en l'une & l'autre qualité, demande le prix des fermes. Les heritiers collateraux d'Emanuel s'y oppoient, & disent, qu'au moyen des fermes les fruits n'ont jamais été dans les biens du défunt, mais bien le prix des fermes, les termes desquelles n'étant pas écheus lors de son decés, il est de nature d'immeuble, & comme tel leur doit appartenir comme heritiers des immeubles, au moins pro rata

Constume lib. 2. tit. de jure deportus, n. 11. apres Balde tit. de pace tenenda & ejus violati. in usibus fendor. cap. 1. n. 25. Et suivant la Loy 1. S. si pensio D. de migrand. J'ay été surpris de l'opinion de ce tres-sçavant homme, qui n'a pas dû preferer l'opinion de Balde à la verité. Le fommaire de la doctrine des Jurisconsultes est, que le prix des fermes, qui succede aux fruits de soy ne peut jamais être placé entre les immeubles; mais qu'il appartient à celuy qui étoit Seigneur du fonds au temps que les fruits en ont été leparez, ou à celuy qui en jou'ifloit au lieu & place du Seigneur, fans avoir aucun égard au jour du payement du prix des fermes. Ludovicus Romanus confil. 10. Mandola sur ce conseil, & les Docteurs qu'il cite. Bartole sur la Loy dern. D. de jure fisci. Covarruvias lib. I. variar. cap. 15. n. 3. 0 4. Suivant la decision expresse de la Loy defuncta, D. de usufr. a laquelle n'est contraire la Loy dern. D. de jure fissi, comme a tres-bien remarque le même Covarruvias. Tiraqueau de retractu convent. §. 5. gl. 4. n. 11. Du Moulin sur la Coutume de Paris, art. 1. gl. 8. n. 10. 11. & 58. & gl. ult. n. ult. Où il enseigne que la disposition de la Loy defuncta, est gardée. Carondas sur la Coutume de Paris, art. 92. D'Argentre fur la Coutume de Bretagne, art. 76. not. 5. n. 3. 6 n. 6. Ou il se moque de la di-Stinction des feudistes, & art. 442. gl. 7. n. I. Donc ce qu'a dit Balde, que le prix des fermes étoit reputé de même nature que les fruits separez du fonds, si le terme du payement étoit écheu; que les fruits pendans par les racines, s'il n'étoit pas encore écheu; & que si le terme étoit en partie écheu, & en partie non encore écheu, il falloit le partager pro rata temporis ; doit être entendu d'une pension que nous appellons une rente; d'une rente, & non d'une ferme : autrement son opinion ne pourroit se défendre ; parce qu'une pension, ou le prix d'une ferme, est toujours due a celuy à qui appartenoient les truits au temps qu'ils ont été separez du fonds. C'est pourquoy, dans norre hypothese, il est sans doute que le prix des fermes a été aquis à la mere comme gar. denoble de son fils. Mais si ce fils fût decede les fruit étans encore pendans, quoy-que deja murs; le prix des fermes cut appartenu à sa mere, non comme garde noble, fuivant cet arricle 237, mais comme ulufruitiere des immeubles, art. 270. Voyez cette matiere traittée plus au long dans Coquille sur la Courume de Nivernois, tit. des fiefs, art. 57. Dans Labbe fur la Constume de Berry, tit. des fiefs, art. 15. Et dans Berauld & Godefroy, sur la Coutume de Normandie, art. 510.

Payer les dettes personnelles.] Que faut-il dire si un pere luccede à son fils condamné pour crime en une reparation pecuniaire, ce pere heritier des meubles payera t il cette reparation? Chopin lut notre Coutume tit. de bonis heredit, delat. n. nit. veut que ce soit une charge de tous les biens, à la conflication delquels luccede cette reparation: & que le pere en est tenu seulement pro modo emolumenti. Mais comme parmi nous la confication n'a lieu qu'a l'égard des meubles, art 142. Et que cette reparation a été jugée contre le fils vivant; il est fans doute que c'est une dette mobiliaire, & personnelle, dont le pere est tenu, art. 145. Par le contrat de mariage de Titius & de Caia, le pere de Caia luy a promis mille livres en dot, pour être employées en acquet d'heritage, avec les clautes d'immobilifation accoûtumées. Caia meurt, & aprés elle quelques-uns de les enfans,

temporis, suivant l'opinion de Chopin sur nôtre des meubles desquels Titius pere est heritier. Ensuite le pere de Caia decede laissant plusieurs heritiers, entre lesquels sont les enfans vivans de Titius & de Caia. Procedant au partage, on a demandé qui rapporteroit cette dot, ou de Titius pere pour la part en laquelle il est heritier mobiliaire de ses enfans decedez ; ou de ses enfans vivans heritiers des immeubles, pour le tout-Chopin sur la Contume de Paris , lib. 2. tit. 1. n. 14. not. margin. a répondu que cette dette étoit une charge des immeubles. Et avec raison, parce qu'en vertu de la destination le pere n'a eu aucune part dans cette dot, à la reserve de l'usufruit. Il veut neanmoins que le pere en soit tenu pro rata des meubles. Au reste, comme les peres & meres heritiers des meubles, les donataires, tous les autres qui prennent les meubles à quelque titre que ce foit, font obligez au payement des dettes passives de la succession ; aussi toutes les dettes actives de la même succession leur appartiennent. Chopin fur nôtre Coutume lib. 3. tit. de emptione & vendit. n. 21.

Et accomplir l'execution du testament.] Qui marche de même pied avec les dettes personnelles: à cela fait ce qu'a écrit Mornac sur la Loy que_ niam 32. C. de inoffic, testam. Ce qu'il faut entendre 1. quant aux charges personnelles du testament 2, après que tous les creanciers auront été payez, car de droit divin, & humain, ils font preferez à tous les legataires, fuffent ils mêmes des pauvres, ou autres a qui on legue pour caule pie. Du Moulin in extricat, labirenti dividui & individui, part. 2. n. 77

Car par la Constume] Cette regle manque dans un Seigneur de fief, comme il est dit art. 168. (* Le Febure.) Parce que toutesfois & quantes que l'universalité de biens est deserée à quelqu'un par la Loy, ou par la Coûtume à autre titre que d'heritier; en ce cas il n'est obligé aux dettes que pro modo emolumenti. D'Argentre sur la Coustume de Bretagne, art. 219. gl.7. n. 11.

Qui prend & accepte.] Celuy qui prend tous les meubles universellement en vertu de la Coûtume, ou d'un contrat relatif à la Coutume, n'est point tenu de droit au payement des dettes; mais seulement si la Courume en a ainsi dispose, Chopin fur la Constume de Paris , lib. 1. tit. 1. n. 9.

Universellement à quelque titre que ce soit. Intellige de universitate, vel quota, vel rata quota, & quatenus sufficient : amplia etiam si donata fint, vel legata omnia mobilia, vel dimidia, fine onere solvendi debita; quia nibilominus tenetur totum, vel dimidium solvere creditoribus, salvo sibi recursu contra heredes. Secus in legato, vel dono rei particularis. Du Moulin sur l'art. 316, de la Coust. de Bourbonnois. Ou quote, comme la moitié ou le quart, pro rata. Item ii tous les meubles que le detteur a en tel lieu, ou elt le principal de les meubles. Le même Du Moulin sur l'art. 71. de la Constume de Mante. Prenant lesdits meubles in vim. de la Coutume, où par contrat relatif à la Coutume. Secus si caperet per merum contractum. Le même sur l'art. 268. de la Constume de Tonraine. Scilicet successionis, secus jure legati, etiam omnium mobilium, quia est titulus particularis I. cogi D. ad S. c. Trebell. Le même fur la Constume d'Amiens, art. 90. J'ay ramalle toutes ces notes de Du Moulin, lesquelles quoy qu'elles contiennent diverses decisions, & distinctions entre le titre universel & le titre particulier; il faut toutefois s'en tenir à la disposition de nôtre Coutume, qui n'a point d'égard à l'universalité du titre, mais

MI,

14

NI,

Pil

476 COUT. D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCXXXVII. CCXXXVIII. 477

seulement si on prend les meubles à quelque titre lucratif que ce foit, Voyez M. Louet L.tt. D.n. 54. Je traitteray fur l'art. 326, fi le donataire, ou le legataire, sont tenus des dettes en plus avant

qu'ils n'ont de profit.

Du decede.] Parce que s'il avoit pris les menbles par donation entrevits, ou par autre contrat il ne feroit point tenu au payement des dettes, dit D'Argentré sur la Coutume de Bretagne art. 219. gl. 7. n. 16. Voyez-le dans sa consultation derniere; & entendez sa doctrine parmi nous, s'il y a eu tradition, ce qu'il a remarqué luy-mê-

me, aud. n. 16. 0 art. 120. gl. 12.

Et qui en prend portion par maniere de quotité.] Que si les portions baillées ne le sont par forme de quote part, mais y reviennent, comme à la moitie, ou au riers, ce sera la même chose; parce que l'argument ab enumeratione partium est valable (* Marqueraye.) Nous en usons autrement, car si cette doctrine étoit admise, il n'y auroit aucuns donataires, ou legataires d'espece, ou de quantité; & la chose donnée auroit toujours proportion avec quelque quote part, comme la douzième, ou autre.

Per maniere de quotité.] Mais non, si c'est quelque chose de particulier, comme de certaines especes: à cela fait fort bien la Loy si debitor, C. de sentent, paff. O restitut. dans laquelle, si un condamné

avec confiscation de biens, est du depuis restitué, & qu'il n'ait pas obtenu de l'indulgence du Prince le rétablissement dans tous ses biens generalement; mais seulement dans quelque chose; il est dechargé du payement de ses dettes precedentes sa condamnation. Dans le texte de laquelle Loy, la glose interprete le mot aliquid, quelque chose, aliquid singulare. Mais s'il a été rétabli dans quelque partie de ses biens, partem bonorum accepit, il payera ses dettes pro rata de cette portion. Ou la glose interprete ce mot partem, partem quotam. Voyez la différence rei, & partis. Dans la Loy pen. C. de bered. instit.

Pro quota, J Toutefois noteras sur ce, que si quelqu'un donnoit plusieurs meubles non par forme de quote part, toutefois par ce moyen tous les meubles seroient donnez, ou la plupart d'iceux, cela seroit vû être fait in fraudem creditorum, ut notatur in l. omnes, §. Lucius, D. que in fraud. (* Marqueraye.) Par ces donations il n'est fait aucune fraude aux creanciers, parce qu'ils peuvent se pourvoir sur ces meubles, sauf le recours des donataires, ou legataires, contre les heritiers. Pour ce qui est du payement des dettes, voyez la difference entre le legs de l'ulufquit de la troisième partie des biens, & le legs de l'usufruit de certaines choses, dans la Loy dern. D. de usufen. leg.

ARTICLE CCXXXVIII.

Femme soit noble, ou coustumiere, n'est tenuë mectre aucune chose en l'obseque, funeraille, & accomplissement du testament de son mary, quand il est trespasse : mais a droit d'avoir & prendre la moictié des meubles dont ils estoient Seigneurs & saisis, ou qui leur estoient deus ou temps du trespassement dudict mary, s'ils ont esté par an & par jour ensemble, tellement qu'ils soient communs en biens meubles : & si la femme soit noble, ou coustumiere, ne veult riens prendre esdicts meubles, ne és acquests communs faicts durant le mariaige d'elle & de sondict mary, elle y peult renoncer dedans un moys après le decés de sondict mary; & audict cas qu'elle renoncera ausdicts meubles, & acquests communs entre eux, ne sera tenuë de payer aucunes desdictes debtes de sondit mary, ne contribuer aux payemens d'icelles, si expressement elle n'y estoit obligée; ou qu'il apparust icelles debtes avoir esté créées pour faire le proufit & utilité de ladicte femme. Fors & excepté ou pays de Mirebalais, ou le sourvivant entre nobles prent tous les meubles.

CONFERENCE.

Coustume du Maine, art. 255. ou après ces mots, communs en biens meubles, est ajousté & à semblable du mary. Ce qui reste de la renontiation n'y est pas.

N'est tenuë mettre.] Tours art. 305. Loudun chap. 29. art. 8. Poitou, art.

246.

La moitié des meubles.] Tours art. 307. entre roturiers. Loudun chap. 29. art. 11. entre votariers. Poitou, art. 226. 238. 239. Paris, art. 229.

Et si la femme soit noble.] Paris, art. 237. ou, pour n'être pas trop long, voyez

la conference des Coustumes.

Fors & excepté.] Cette clause est transposée, & devoit avoir été mise devant la clause precedente, & fi la femme soit noble. Tours, art. 247. Poitou, art. 248. Paris, art. 238.

bien la Coutume du Maine art. 255. Et cela est de droit, I. cum in fundo. D. de jure dot. Quelquesuns induitent de ces mots qu'il n'y a point de continuation de communauté parmi nous, du sentiment desquels je ne suis pas; autrement il fat. à num. 39. n'y en auroir point aussi dans le Maine. Touchant les trais des funerailles, & de leur privilege, voyez la Loy 12. & la suivante, & la Loy pen.

Femme.] De même du mary, comme le dit fort D. de Religiosis. & sumptib. funer. Paulus. lib. 1. sent. tit. ult. S. quiequid in funus, Franciscus Aretinus, confil. 117. Rolandus à Valle, lib. 1. confil. 14. à num 21. Petrus Surdus, decis. 255. Rebuffe fur les Ordonnances, tit. de sentent, provisor, in pre-

N'est tenue rien mettre.] Si le mary a fait quelque dépense aux funerailles de sa femme, ou la temme aux funerailles de son mari, il y a lieu à la repetition. C'est autre chose des pensemens ou medicamens dans la maladie, l. quod in uxorem C. de negot, gest. Parce que par le droit Romain cela est dû à l'amitié conjugale. (* Taluan.) Parmi nous la dépense dans la maladie est une charge de la communauté. Mais si le mari & la femme ne font pas communs en biens ; la femme n'est point tenue des pensemens & medicamens de son mari : mais le mari est tenu de la dépense de la maladie de sa femme, soit qu'il soit riche, soit qu'il foit pauvre; parce que cessant même la communauté il jouit des biens de sa femme. Et cela feivant la Loy ubi adhue C. de jure dot.

En l'obseque & funeraille. Quia spectant ad heredem, ut debita contracta in obitu, vel post obitum. Du Moulin sur la Constume du Duché de Bourgogne, rit. 4. art. 9. Et la raison en est, que les frais des funerailles d'un des affociez, ne se font pas des biens de la societé. Alexandre lib. 2. confil. 133. n. 4. Ces frais de funcrailles sont preferez à tous creanciers. D'Argentre sur la Constume

de Bretagne art. 79. not. 3. n. 4.

Accompliss ment du testament.] La veuve qui accepte la communauté n'est point tenue du payement des legs faits par son mari; parce que ce ne sont pas dettes de la Communauté, mais de la succession. Bocrius sur la Constume de Berry, tit. de matrimonio, art. 2 gl. 2. in fin. Non seulement les creanciers, mais même les heritiers pour leur legitime, sont preferez à l'execution

do testament.

Avoir & prendre la moitié des meubles.] Même ses habits de detiil aux dépens des heritiers. Sainson sur la Constume de Touraine tit, de succession. pleb. art. 13. Hotoman confil. 50. 11, 12. 13. Voyez les Auteurs rapportez par Monsieur Louet. Lett. V. n. 11. Toutefois D'Argentré sur la Constume We Bretagne art. 416. gl. 3. ne veut pas que la femme ait ses habits de deuil aux dépens de l'heritier, sinon qu'elle ait repudié la communauté, ou qu'elle soit pauvre. Nous en utons autrement. Mingon sur cet article qui dit même qu'on luy doit relaisser ses habits ordinaires par precipi. Ce qu'avoit deja dit Alexandre lib. 1. confil. 42. n. 12. & lib. 5. conf. 42. Parmi nous ils tont de la communaute, & elle peut les retenir pour leur prix, si ce n'est, comme je le diray cy-des-

Dont ils estoient Seigneurs.] Sur cette disposition, on a fait cette question. Un mari a affermé ses heritages à certaine somme payable par chaque année; enfuite il est decede, la communauté étant aquise, & a relaissé sa femme veuve, les fruits de les heritages étant deja recueillis, mais le terme du payement du prix de la ferme n'étant pas encore écheu. Payera-t-on la moitié du prix de la ferme à la veuve ? J'ay répondu qu'il falloit la luy payer; parce que le jour à raison duquel les fruits sont dus, est arrivé & écheu, la communauté étant aquise l. defun-Eta D. de usufr. l. ult. D. de jure fisci. (* Taluau,) Il faut dire la même chole du prix de la ferme des biens du lurvivant. Remarquez auffi ces mots au pluriel, étoient Seigneurs, parce que le mari est bien maître de la communauté parmi nous, mais non Seigneur abtolument, comme dans l'article 225, de la Coultume de Paris. Mais pendant le mariage le mari & la femme en font tous deux en quelque façon Seigneurs.

Ou Contumiere. Cela a été ajoûté lors de la reformation de la Coûtume, car par l'ancienne Coûtume des deux Provinces, il n'étoit pas permis à une

femme roturiere de renoncer à la communauté au prejudice des creanciers, ce qui a été abrogé

comme trop levere.

Ne veut rien prendre.] De his que caperet ratione matrimonii; secus de bis que caperet ex contractus matrimonii pacto, vel etiam que capit ex legato mariti, in quo est etiam tanquam extranea. Du Moulin sur la Constume du Comté de Bourgo. gne, chap. 2. art. 41. Soit que la femme accepte, soit qu'elle repudie la communauré, nôtre Coûtume ne dit rien de sa bague de nopces, ni de ses habits & ornemens de femme. En l'un & l'autre cas j'estime qu'elle prendra sa bague de nopces hors part de communauté. Et en cas de repudiation, ses habits ordinaires de tous les jours; & ceux des Dimanches; mais non ses habits de prix. Suivant l'art. 307. de la Coûtume de Touraine. Ludovicus Romanus lib. 1. confil. 146. Alexandre lib. 1. confil. 42. & liv. 5. confil. 42. Rolandus à Valle, lib. 1. confil. 10. n. 12. D'Argentré fur la Constume de Bretagne art. 416. 6 519. Aujourd'huy les femmes prennent leurs furetez par des clauses expresses dans leurs contrats de mariage.

Elle y peut renoncer. Adde quod etiam in locis in quibus non permittitur vidua renuntiare societati, tamen respectu debitorum in quibus se non obligavit, non tenetur nisi usque ad concurrentiam commodi quod capit ex societate, etiam Parifiis, & bic in vim consuctudinis; quia maritus non potest onerare propria uxoris, ut sape judicatum fuit. Du Moulin fur l'art. 252, de la Coustume de Poitou. Il s'est établi depuis peu une nouvelle jurisprudence, que les femmes acceptent la communauté sous benence d'inventaire, qu'elles sont obligées de faire, & d'obtenir des lettres du Prince afin de n'être pas tenues des dettes en plus avant que les forces de la communauté: desorte qu'elles n'ont pas besoin de renoncer à la communanté; ce qui est tres-avantageux aux femmes, qui auparavant renonçoient à des communautez graffes, par la crainte des dettes de leurs maris. (* Le Febure.) Aujourd'huy ces vouves obtiennent ordinairement des lettres du Prince, pour accepter la communauté tous benefice d'inventaire. * (Marqueraye.) Parce que, selon Chopin sur nôtre Constume lib 3. tit. de societ. conjug. n. 15. les femmes épouvantées qui renoncent à la communauté, iont privées de tous les biens & droits compris fous le nom de meubles. Aujourd'huy fans s'arrêter à ce circuit de lettres, il est permis aux femmes par un droit nouveau, d'accepter la communauté avec ce temperament, qu'elles ne feront tenues des dettes que juiqu'a concurrence des biens contenus dans l'inventaire, & ce privilege n'a rien de repugnant a notre Coutume. Et il fut accorde à la veuve Grimaudet par sentence de ce Siege du 25. Fevrier 1619. confirmée par Arrest rendu le 28. May de la même année. Et nous avons imité cela de la Loy ex diverso, §. 1. v. idem. Proculus D. soluto matrim. Coquille parle de ce privilege, sur la Contume de Nivernois tit, des droits appartenans art. 7. Baquet des droits de justice chap. 21. n. 27. Monfieur Louiet en traitte au long, lett. C. n. 54. Ce qu'a noté Du Moulin sur led. art. 255, de la Contume de Poiton. Et ce que la nouvelle jurisprudence a accorde à la veuve, qu'elle ne soit tenue au payement des dettes que jusqu'à la concurrence des biens de la communauté, a été étendu un peu trop hardiment à l'un & l'autre des conjoints survivans , par Coquille fur la Coustume de Nivernois, tit, des droits appartenans, art. 27. gl. dern. a lafin.

Quand la veuve a renoncé à la communauté, sa part dans la communauté est acquise aux heritiers de son mari par un effet retroactif, & non par un nouveau titre translatif de seigneurie, dit Chopin sur la Couslume de Paris, lib. 2. tit. 1. n. 21. not. marg. Mais elle conserve son droit en toutes autres choics. D'où vient, que fi un fiancé donne de l'argent à la mère de sa hancée pour employer en acquet d'heritages qui entreront cyaprés dans la communanté; & que le mariage difsous la femme veuve renonce à la communauté, quelques uns sont d'avis qu'elle peut prendre & retenir la moitié de cet acquet; parce que la destination & employ de cet argent en heritages, est plutôt un gain nuptial qu'un profit de la communauté. Chopin est de leur sentiment, sur nôtre Coûtume lib. 3. de empt. & vendit. n. 10.

Il faut remarquer, que la faculté de renoncer à la communauté accordée à la veuve, compete aussi à ses heritiers. Bacquet des droits de justice, chap. 21. n. 87. par argument de la Loy si stipulatus fuerim. 76. D. de verbor.oblig. Et Chopin fur nôtre Coûtume lib. 3. tit. de societate conjug. n. 5. Mais il ne veut pas que cette faculté soit étendue à l'heritier, sur la Coustume de Paris, lib. 2. tit. 1. n. 28. Je ne suis pas de son sentiment. On a demande, fi une femme ayant stipule par fon contrat de mariage, qu'en renonçant a la communauté elle prendroit quelque chose par precipu, ou qu'elle emporteroit ce qu'elle avoit apporté à son mari; ses enfans auront la même faculté? Coquille dit que non, quant à ce qui est du precipu, sur la Constume de Nivernois, iit. des droits appartenans, art. 7. gl. 1. Et Mornac fur la Loy si unus, & ante omnia, D. de pactis. Et sur la Loy pastum, D. de probat. dit qu'ils n'emporteront pas même ce que leur mere avoit apporté à son mari leur pere, & qu'il a été ainsi jugé par Arrest. Ce qui parut fort étrange à tout le Bateau, parce qu'auparavant on avoit accoûtumé de distinguer, & qu'en ligne directe il y avoit transmission de cette faculté, mais non en collaterale : ce qu'avoit dit Bacquet aud. chap. 21. depuis le nomb. 87. jusqu'au nomb. 94. Mais le Parlement n'a point fait cette distinction; comme aussi ne la faut-il point faire, quand la personne est la cause immediate du privilege, & non la chose ou la cause, I. privilegia quadam D. de reg. juris, ubi notatur. Or la faculté de renoncer accordée à la femme, passe de droit à ses heritiers, sinon qu'il en ait été autrement convenu. Selon le même Chopin sur notre Constume lib. 3. tit. ult. n. 15. lequel d. tit. de societ. conjug. n. s. veut que la veuve qui renonce soit obligée à la confection d'un invenraire. Mais par nôtre ulage si elle renonce dans le temps, & le fait denoncer aux heritiers de son mari, elle est dechargée de cette dépense.

Si la femme meurt la premiere, & qu'il soit donné un curateur à ses biens vacans, ce curateur ne peut renoncer à la communauté que par autorité du Juge, & avec connoissance de cause. Selon le même Chopin sur la Constume de Paris, lib. 2. tit. 1. n. 28.not. marg. J'ajoûte qu'il ne le peut qu'avec les creanciers de l'herediré vacante.

La faveur de la renonciation est si grande, qu'encore que la semme ait legué quelques-uns des meubles de la communauté par son testament, ces heritiers n'y peuvent pas moins renoncer; auquel cas les legs s'évanouissent. D'Argentré sur la Constume de Bretagne, art. 415. gl. 2.

Ce que nous avons dit de la renonciation, & de l'acceptation de la communauté jusqu'à con-

currence, reçoit cette limitation : fi ce n'est que la veuve eut soustrait quelques biens de la communauté ; car en ce cas elle est excluse du benefice de la renonciation. Valla de rebus dubiis, tract. 6. n. 7. Et Chopin fur notre Couft. lib. 3. tit, de societ, conjug, n. 5. Bien plus, encore qu'elle soit mineure, elle ne sera point restituée en rapportant ce qu'elle a pris, dit Coquille sur la Coustume de Nivernois, tit. des droits appartenans, art, 16. Mals quoy qu'elle demeure commune, elle ne prendra pourtant aucune part dans la chole soustraite, dit Mornac sur la Loy illud, D. de pactis dotal. Contre la decision de Joh. Galli quest. 131. Mais si elle vole la communauté après avoir renonce, elle n'est tenue qu'à la restitution de ce qu'elle a pris. Chopin ibid. n. 18. Mornae fur la Loy & puto 16. D. famil. ercifc. Et on donne action contre les heritiers de la femme qui a volé la communauté, du jour que la fraude est découverte, Chopin sur notre Coutume lib. 3. tit. de muliebri dotalit. n. 21. Lequel, tit. de societ. conjug. m. 15 dit, en haine de cette foustraction, qu'un inventaire ne garentit pas la veuve de la continuation de communauté : finon qu'elle fût mariée en lecondes nopces, parce que la fraude, qui a precede ce second mariage, ne doit pas faire de préjudice à son mari. Voyez D'Argentré sur la Coustume de Bretagne art. 415. gl. 3. & 6. Je ne puis obmettre un exemple de l'antiquité, qui est dans Gregoire de Tours lib. 10. cap. 8. Cum Tetradia (uxor Eulalii comitis à domo ejus discedens) omnem ejus substantiam tam in auro quam in argento. & vestimentis, & que moveri poterant, sustuli Bet ... conjunctis sacerdoribus, & viris magnificis judicatum est, Tetradia, ut quadrupla satisfactione ablata restitueret.

De dans un mois.] Subtrahi debet impedimentum necessarium, ut carceris, hostilitatis, pestis; ut si maritus dece serit tempore pestis, ita ut ex suspicione contagii prohibita effet conversari, nec potuit accedere vidua nisi post quadraginta dies : Respondi, infra quadraginta dies postquam licuit exire. Nec obstat quod possisset mittere procuratorem, quia prohibitum erat conversari cum sanis, & excludi potuiffet; T toto hoc tempore pendente, heredum sumptibus vivet. Adde Ancharanum consil. 254. Du Moulin sur l'art. 245. de la Coustume de Bourbonnois. Ici est determiné le temps que les femmes ont pour deliberer, pendant lequel elles doivent être nourries aux dépens de la succession, l. filius; D. de jure deliberandi. Mais peuvent elles être restituées par le Prince contre le laps de ce temps ? Voyez Chassanée sur la Constume de Bourgogne. tit. des droits appartenans, §. 20. verbo, dedans vingt & quatre heures. (* Taluau.) Chassance repond pour l'affirmatif, si se non intromiseris. Et c'est aussi le sentiment de Pithou sur la Constume de Troyes, art. 12. De Berauld & de Goiefroy, sur la Coustume de Normandie art. 394. contre Ragueau fur la Constume de Berry, tit. 8, art. 9. du sentiment duquel je ne suis pas. Si vero pasto tempus prorogatum sit, non valet contra creditores, sed bene contra heredes. Du Moulin sur la même Coutume de Bourbonnois, art. 246.

Un mois.] Ce mot, mois, proferé simplement, s'entend de trente jours. Alexandre lib, 5. consil.

Ne sera tenne,] Autant en effet d'une roturiere, qui ne doit être tenue des faits de son mari où « elle n'a parlé outre sa part de la communauté. « Car autrement le mari pourroit vendre & hypo- « thequer les propres d'icelle. Et ainsi a été dit par «

482 COUT. D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCXXXVIII. CCXXXIX. 483

Arrest. Du Moulin sur l'art. 115. de la Constume de risprudence elles acceptent la communauté jus-

Des dettes de son mari.] Bien plus, des dettes purement personnelles contractées par la semme devant son mariage; ou par ses predecesseurs devant, ou aprés son mariage, si elles ont entré dans la communauté; à laquelle la semme ayant renoncé, elle ou ses heritiers en doivent être acquittez aux dépens du mari ou de ses heritiers; & leur recours contre eux, s'ils sont poursuivis & condamnez de les payer; nonobstant la disposition contraire de la Coûtume de Nivernois, tit, des droits appartenans, art, 16. Les sur la Coustume de Poitou, art, 252, où il traitte du recours.

Si expressement ellen'y étoit obligée. I Secus si elle procede de son fait, unde cum mulier vendidisset in solidum domum mariti, suit illa vidua per sententiam & arrestum condemnata in totum, nonobstante renuntiatione, salvo recursu in heredes mariti. Du Moulin sur l'art. 245. de la Constume de Bourbonnois. Ajoûtez D'Argentré sur la Constume de Bretagne art. 415. gl. 1. Ce qu'il faut entendre, qu'elle a son recours non seulement pour partie, comme quelques uns ont cru, mais pour le tout. Chopin sur nôtre Constume lib. 3. tit. de societ. conjug. n. 3. Et sur la Constume de Paris, lib. 2. tit. 1. n. 5. not. marg. & n. 21. Leset sur la Constume de Poitou, aud. art. 2:2.

Attendu que la veuve ne prend rien en la communauté, & n'y fait fraude, les creanciers ne fouffrent aucun dommage de cette renonciation; ce qui est assez, combien qu'ils n'en rapportent profit. Du Moulin sur la Constame de Lorris chap. 8. art. 8. Quand les femmes se sont obligées envers les creanciers, à leur égard, elles sont reputées avoir renoncé a toutes les hypotheques an-

tées avoir renoncé a toutes les hypotheques anterieures qu'elles avoient sur les biens de leurs maris, selon D'Argentré sur la Coustume de Bretagne art. 411. gl. 3. Si elles sont obligées par obligation personnelle, & que par la nouvelle, jurisprudence elles acceptent la communauté jusqu'à concurrence des biens inventoriez; j'estime que le privilege introduit en leur faveur ne nuit point à leurs droits, si l'acceptation est faite sans prejudice de leurs droits.

Ou qu'il apparust icelles dettes avoir esté faicles pour le profit & utilité de ladièle femme.] Comme dans l'article 319. Ajoûtez ce qu'a écrit Chopin fur notre Constume lib. 3. tit. de societate conjug. n. 21. Feignons qu'il soit du un supplement en argent, ou retour de partage entre coheritiers; qu'il ait été crée des rentes sur les heritages de la femme ; que les Auteurs de la femme ayent vendu sur eux des rentes constituées; que ses fonds ayent été alienez par des contrats pignoratifs; & qu'ensuite toutes ces dettes ayent été acquittées ou amorties pendant le mariage, ou qu'elles soient encore dues : si elles sont encore dues, ce ne sont pas des dettes & charges de la communauté, mais de la femme seule. Si elles ont été acquitées, les heritiers du mari ont une action de recompenle contre la femme survivante, ou contre ses heritiers, si elle est decedée : pour le tout s'il y a eu renonciation à la communauté (& c'est ainsi qu'il faut entendre ce qu'a écrit Coquille sur la Coustume de Nivernois sit. des droits appartenans a gens marie, art. 16.) ou pour la moitié, si la communauté a été acceptée, comme il paroît par les articles 297. & 198. ci dessous. La même recompente sera faite à la femme, ou à ses heritiers, fi les dettes réalles du mari ont été payées pendant le mariage. D'Argentré sur ledit art. 411. à la même gl. 3.

Ou le survivant entre nobles prend tous les meubles.] Lequel droit, ou gain, l'un des conjoints ne peut pas ôter à l'autre en moutant par son testament. Mais Chopin veut qu'il le puisse par donation entrevifs, sur nôtre Coûtume. lib. 3. tit. de legatis prast. n. 10. in sine.

ARTICLE CCXXXIX.

Les fruicts qui écheoiront des vignes qui seront bechées, & des terres labourées & ensepmancées du meuble commun de l'homme & de la semme, ou temps du decés du premier decedé des deux conjoincts, qui ont esté par an & par jour en leur mariaige, sont reputez pour meuble commun entre le sourvivant & les heritiers du premier trespassé pour la premiere cuillette ensuivant ledict decés, posé que lesdictes vignes ou terres soient les propres heritaiges de l'un d'iceux conjoincts, & non pas és acquests: mais les heritiers du premier decedé, & le sourvivant, demourent saissis chacun de son heritaige mouvant sa ligne & cousté. Et le doit le sourvivant, ou les heritiers du premier decedé, à cause des queulx ne seroit mouvant l'heritaige, faire demande par action desdicts fruicts, desdicts blez semez, ou vigne bechée, au Seigneur proprietaire dudict heritaige: & si lesdictes vignes ou terres ont esté baillées à faire à moitié, ou pour en avoir par celuy qui les laboure aucune portion des fruicts, ce ne sera reputé estre faict du meuble commun.

CONFERENCE.

Constume du Maine, art. 256.

Paris. art. 231. contraire, car ces fruits sont immeubles dans cette Constume.

Les fruicts.] Il y a un ample traitté des fruits dans Pontanus sur la Coustume de
Blois art. 5. verbo, fructus. La Coustume d'Orleans parle des fruits civils art. 207. sur lequel voyez Duret. Coquille sur la Coustume de Nivernois, tit. quelles choses, art. 7.
au mot, arrerages. L'Abbé sur la Coustume de Berry, tit. de l'etat & qualité, art. 2.
au mot les fruits. Ragueau sur la même Coustume tit, des mariages, art. 24. D'Ar-

484 COUTUME D'ANJOU. VII. Partie ART. CCXXXIX. 485 gentre traitte des fruits naturels & des civils sur la Coustume de Bretagne art. 76. not. 5. 82 6.

Cet article ne s'étend point à d'autres cas, & fe doit restraindre, non amplifier, comme odieux, & n'a lieu entre coheritiers, ou autres personnes qui n'ont rien qu'une action de recompense de

frais. (* De la Guette.)

Ce qui est dit ici se fait par siction, car de droit naturel, & civil, les truits sont de même nature que le fonds, & sont partie du fonds, 1. fructus, D. de rei vindic. C'est pourquoy ces truits ne tombent pas dans un don ou legs de meubles, s'il n'y est ajoûté, & des choses censees & reputées pour meubles. Les rentes qui sont dues non à raison des fruits, mais parce qu'elles ont peut être été achetées par argent, sont appellées fruits arides, & appartiennent à celuy qui en est Seigneur au temps qu'eschet le terme de les payer, l. ult. 6. fin. D. de jure fifci. Bade & Salicet fur la Loy, Si traditio C. de action, empti. Le prix des fermes des terres dont les fruits avoient été recueillis au temps du decés, & dont le terme du payement n'étoit pas encore écheu, sont placez entre les meubles. Et quoy qu'il semble juste que le mari prenne les fruits & le prix des fermes à proportion du temps qu'il a nourri sa femme, bien qu'il n'en eut encore été recueilli aucuns devant sa mort, & que le terme du payement ne fût pas echeu, I. divortio. D. Soluto matrimon. Neanmoins le mari, ni les heritiers ne peuvent pas uler de ce droit, parce que la Coutume ayant determiné dans cet article ce qu'il doit prendre, sa decision la exclus de tous autres droits. (* Le Fibure.) Nota que pendant la vie des conjoints les fruits sont immeubles comme le fonds, tellement que si un donne ses meubles, les fruits pendans ne sont censez pour meubles. (*Marqueraye.)

D'Argentré dit fort bien, sur la Constume de Bretagne art. 409. gl. 1. que pendant le mariage le mari prend les fruits des heritages, & autres immeubles de la femme, jure suo. Sans distinguer les biens dotaux d'avec les autres. C'est pourquoy Pannée que le mariage est dissous nous ne partageons par les truits, soit des propres de la femme, foit des deux conjoints, entre le survivant & les heritiers du defunt, comme dans le droit Romain , l. fruelus D. folut. matrimon. Mais nous distinguons entre les fruits industriaux, les naturels, & les civils. Quant aux fruits industriaux, nous failons encore une fouldistinction, entre ceux que produilent les heritages labourez, & cultivez aux frais de la communaugé; & ceux qui sont produits par les heritages labourez & cultivez par quelque colon que ce foit. Au premier cas les fruits de cette année - là sont partagez par egales portions entre le survivant, & les heritiers du decede, sans avoir aucun égard au temps de la mort, m au temps de la recolte. Vous en pouvez voir la raison dans Coquille sur la Constume de Nivernois, tit. des partages de gens communs, art. 2. 0 3. Au lecond cas, fi ces fruits sont separez du fonds lors du decés, ils sont placez entre les meubles. Ceux qui tont encore pendans, appartiennent au proprietaire du fonds. A l'égard des fruits naturels, nous les confiderons avec la meme proportion qu'en ce lecond cas, & ils ne sont point partagez comme les industriaux, dit Chopin fur notre Coutume lib. 3. tit. de fociet. conjug. m. 22. Pour ce qui est des fruits civils, nous les confiderons d'une autre maniere. Quelques-uns, comme le cens, les rentes feodales, les rentes

foncieres, les rentes constituées par argent, tombent sous les mêmes regles que les fruits naturels, eu égard au temps que le terme du payement en échet. Quelqu'autres, comme le prix des fermes des moulins, les loyers de maisons, & autres, qui croissent, & sont produits de moment à moment, doivent être partagez pro rata du temps de la derniere année du mariage, Du Moulin sur la Coustume de Paris, art. 1. gl. 1. n. 52. D'Argentré sur la Conflume de Bretagne art. 442.

gl. 7. & art. 540. gl. un. n. 4.

Les fruits qui écheeront.] Entendez cela des fruits industriaux seuls, secus des naturels qui appartiennent au Seigneur du fonds, art. 284. de la Coûtume de Bourbonnois, chap. 8. art. 23. 24. de la Coûtume de Berry. (* Taluan.) C'est autre chose des prez & bois taillables, & autres fruits qui viennent naturellement ; car la raison de la Coûtume est pour raison des frais faits en la communauté. (* Marqueraye.) Intellige pro rata temporis quo fundi caperuni coli sumptu communi, quia sumptus sunt pro rata temporis; ideo secus de fructibus naturalibus. Du Moulin fur la Coustume de Berry, d. art. 23. tit. 8. A cela fait ce qui a été ecrit par Alexandre, lib. 1. confil. 133. Chopin lur la Constume de Paris, lib. 1. tit. 1. n. 21.

Des vignes qui seront bechées. & des terres labourées & ensemencées. Que faut il dire, si un des conjoints meutt les frais de la culture étant commencez, mais non achevez de faire? L'autre des conjoins, ou ses heritiers s'il est decede, au ront la repetition de partie de ces frais contre le Seigneur du fonds, ou ses heritiers. (* Le Feb_ vre.) Si nous ne disons qu'il faut continuer la culture à frais communs du survivant & des heritiers du decedé, suivant la disposition de la Constume de Nevers, tit. de partage de gens communs, art. 2. 3. Mais nous n'en usons pas ainsi, si ce n'est du consentement des parties. Voyez l'Abbé & Ragueau fur led, art. 23. tit. 8. de la Couft. de Berry.

Qui seront bechees.] Du Moulin sur la Constume d'Orleans, art. 273. verbo, après que la vigne est liée. Non sufficit effe capta ligari, sed si capta sit, censetur mobilis quatenus est ligata. Joh. Igneus, ad l. 1. §. servi appellatione, n. 143. D. ad sc. sillan. per l. I. S. has verba D. quod quisque juris.

Ensemencées.] On prend ici les fruits par droit de semences, & nonpar droit de proprieté du fonds, contre la disposition de la Loy qui scit D. de usuris.

Du meuble commun.] C'est à dire, s'ils les ont fait cultiver & ensemencer à leurs frais, secus s'ils ont affermé l'heritage, ou s'ils l'ont donné à cultiver à un colon partiaire ; comme il est dit à la fin de l'article. (* Le Febure.) Sive sumptibus suis . sive alterutrius, sive alterius cui tenentur. Du Moulin fur l'art. 256. de la Coustume du Maine. Cette disposition n'a pas lieu si le mari & la femme sont separez de biens , selon Chopin sur l'are. 40. 64dessus, & lib. 2. tit. de societ. conjug. n. 22. Et nous l'avons ainsi jugé à ce Siege le 26. Novembre 1633. Chopin ajoûte, qu'il faut dire la même choie, si par convention la communauté a été contractée inegalement entre les conjoints; en sorte que la femme n'y prendroit que la moindre part, & que depuis par autre convention elle ait été remise à l'égalité : & qu'il a été ainsi jugé par Arrest entre des Manceaux, le 7. Janvier 1584. Cessant l'autorité de cet Arrest, j'aurois toûjours cru que les fruits devoient être partagez pro Hhy

rata de la premiere communauté. Car posons le cas que la premiere communauté eût été d'abord contractée, de sorte que la femme n'y auroit eu qu'un fixième; il est sans doute que les heritages n'ont été cultivez à ses dépens que pour un fixiéme ; elle ne devoit done aussi prendre qu'un fixiémé dans ces fruits, & non la part qui tuy avoit été accordée dans la communauté par une convention posterieure. Au surplus, si un des conjoints donne à un étranger tous les biens meubles qu'il a, & qu'il aura au jour de son decés; nonobstant cette donation le survivant aura la moitié de ces fruits industriaux au préjudice tant du donataire, que de l'heritier du decedé. Si la femme étant decedée les heritiers renoncent à la communauté, ils auront nonobitant la moitié des fruits des heritages de la défunte; parce que ce ne sont pas des meubles qui doivent être considerez par le droit de communauté; mais qui doivent être partagez par droit de colon entre le mari furvivant, & les heritiers de sa femme comme proprietaires du fonds. Quelques - uns eltiment qu'il ne faut pas en juger ainsi à l'égard des fruits des propres du mari. J'en ai parlé ailleurs. Cette question demande une plus ample deliberation, à cause des difficultez inextricables qui s'y rencontrent. J'estime toutefois qu'il y faut principalement avoir égard à la nature des fruits qui sont encore pendans, & s'éloigner de la hétion aurant que faire se pourra, en gardant la dispolition de la Coutume.

Sont reputez meuble commun.] Pour recompenie des labours, comme dans le chap. ad nostram, ext. de rebus Eccles. non alien. Dans toutes les queltions où il s'agit de sçavoir si les fruits pendans sont meubles, ou immeubles, Coquille, sur la Coust. de Nivernois, tit. quelles choses sont reputées, art. a, distingue fort bien. Quand ces fruits viennent en disquisition conjointement avec le fonds, comme en matiere de partage, de petition d'heredité, de vendition, d'échange, de retrait; ils font partie du fonds, & sont reputez immeubles. Mais quand il s'agit de ces fruits distinctement & separement du fonds, comme dans une faisse de fruits pour dette, dans la saisse des droits de colon, & dans le cas de nôtre article 239, ils sont placez entre les meubles, & considerez comme étant déja separez du fonds, par fiction de droit. C'est aussi le sentiment de l'Abbé sur l'art. 23. tit. 8. de la Consume de Berry. Tiraqueau traitte au long de cette matiere de resractu lineari, art. 1. gl. 7. a num. 42.

Entre le survivant & les heritiers du premier trépassé.] Un pere de famille qui faisoit sa terre par ses mains avec ses bœufs, meurt de peste au com-

mencement d'Avril : sa femme meurt de la même maladie trois jours aprés. Un fils unique de fept ans qu'ils avoient meurt aussi peu de temps après eux. Les heritiers paternels & maternels accourent, & se saisissent des biens ; les heritiers parernels des biens paternels ; les heritiers maternels , des biens maternels. Il y eut disticulté touchant les fruits qui étoient encore pendans dans les heritages du côté paternel. Les heritiers paternels disoient qu'ils faisoient partie du fonds , & étoient immeubles. Les heritiers maternels soutenoient qu'ils devoient être partagez également comme cultivez à frais communs. J'ay répondu, que le droit acquis à la mere contre son fils par cet art. 239. avoit été confus en la personne de ce fils heritier de sa mere par son decés, & éteint, & n'avoit point passe à les heriners : parce que quand la Courume repute ces fruits meubles par fiction, c'est relativement aux conjoints, & à leurs proches heritiers, au cas qu'un de ces conjoints ait survecu à l'autre. Et il faut dire autre chose entre ceux qui ne sont pas communs en biens comme ci-dessous article 379. Et c'est le sentiment de Chopin lur notre Coutume d. n. 11. tit. de fociet. conjug.

Pose que les vignes ou terres soient les propres.]

Idem par les acquets anciens qui ne sont de la communauté. Du Moulin sur l'art. 256, de la Coûtume du Maine.

Et non pas és acquests.] Le survivant jouit des conquêts, moitié en proprieté, & moitié par usu-fruit; & en consequence de ces droits en prend tous les fruits l'année même que le predecedé est mort. (* Le Febvre.) Voyez l'article 283. & ajoûtez que le survivant ne doit aucune recompense de la culture aux heritiers du predecedé.

Faire demande par action.] C'est cette demande qu'on appelle vulgairement, demande en jugement, touchant laquelle est remarquable le texte de la Loy amplius D. rem rat. haberi. Dans lequel il est dit que celuy qui demande hors jugement semble seulement vouloir demander, & ne demande rien en esset.

Ce ne sera reputé.] Dans la pluspart de nos coûtumiers imprimez il n'y a point de negative, & mal; elle est dans l'original manuscrit deposé au Gresse. (* Le Febure.) Il y a , ce ne sora, dans l'ancienne. (* Marqueraye.) La diction negative, ne, a été ajoûtée dans l'original manuscrit, à la marge, elle avoit été obmise mal à propos. Mingon, Du Moulin, & Chopin trast. de commu. gallicanar. consuet. pracept. part. 3. quast. 5. n. 2. qui n'avoient point vû cet original, lisent affirmativement ce sera, Rouillé sur la Coustume du Maine, lit, & bien mieux, ce ne sera negativement.

ARTICLE CCXL.

Et si par le decés du premier decedé lesdicts propres heritaiges, ou partie d'iceux, cheeoient en rachapt, en celuy cas celuy en la ligne duquel l'heritaige n'est point mouvant, ne y prendroit riens, & s'en iroient lesdicts fruicts à celuy qui a le droict dudict rachapt: toutefoys celuy à cause duquel est dû ledict rachapt, sera tenu faire recompense des sepmences & labouraiges.

CONFERENCE,

Constume du Maine, art. 257.

Chesient en rachapt.] Parce qu'il n'est pas hetitier sans moyen, comme il est dit cy-dessus article 84. (* Le Febure.) Et s'en iroient lesdicts fruicts à celuy qui ale droit dudit rachapt.] On infere de cette disposition de nôtre art. que le Seigneur de sief qui prend les fruits

488 COUTUME D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCXL. CCXLI. 489

par droit de rachapt, n'en relaisse aucune portion pour le droit de colon; mais qu'il les emporte tous si le vassal a cultivé sa terre à ses frais. Ce qui est bien dur, & merite correction.

Sera recompense des semences & labourages.] Sçavoir pour la moitié, parce que la dépense en a été faite des biens de la communauté. Et la recompense s'en fait selon l'usage du païs. Comme dit Aymon fur la Coustume d'Auvergne tit. 16. art. 21. n. 13. La raison de cet article, est, que le Seigneur de hef prenant les fruits par droit de rachapt , les relaisse fur le lieu , art. 118. Et comme elles demeurent au Seigneur du fonds, il est raisonnable qu'il en faile raison à son alsocié, parce qu'elles procedent de la communauté.

ARTICLE CCXLI.

Homme noble peult bien donner à sa fille plus grand mariaige que advenant, car il luy pourroit bien donner la tierce partie de sa terre, ou choses immeubles, jaçoit ce que ordinairement ne luy en apartensit par succession que quart, quint, sixième, septième, ou plus, ou moins: mais s'il luy donne moins en mariaige, qu'il ne luy fust escheu de la fuccession, & ne luy eust il donné que un chapeau de roses, c'est assavoir quelque liger don de mariaige, mais que elle soit mariée & emparaigée noblement par le pere, si ne peult elle riens demander en succession directe de pere, de mere, d'ayeul, ne d'ayeulle, tant comme il y ayt hoir masse de ses pere & mere, ne representacion d'hoir masle, s'il ne luy est reservé en faisant le mariaige : mais elle peult succeder à ses freres & sœurs, & en autres successions collateralles par la maniere dessus declairée.

CONFERENCE.

Coustume du Maine, article 258.

Loudun, chap. 27. art. 26. } Qui disent. Par pere ou mere.

Poiton, art. 220. qui dit pere, mere, ayent, on ayenle.

Dans la Coûtume de Touraine, de Lodunois, & de Poitou, la fille est excluse de la succession du seul donneur.

Par la maniere dessus déclarée.] Scavoir. art. 229. 230.

nes familiarum attendunt, Alexander lib. 3. consil. 169. Mais il ne s'agit pas icy d'une dot, & l'opi-Paris.

Homme.] Voyez cy-dessous sur l'art. 248. Homme noble.] Il faut entendre cela d'un noble de race, & par ses ayeuls. D'Argentré sur la Constume de Bretagne art. 224. gl. 3. num. 1. Et cette disposition ne doit pas être étendue aux annoblis, de quelque sorte d'anoblissement que ce

A sa fille.] Et quoy que cette fille soit d'un fecond mariage, neanmoins fa portion dans les biens de son pere accroît au fils ainé du premier mariage; & sa portion dans les biens de sa mere, au fils aîné du second mariage. D'Argentré sur la Coussume de Bretagne art. 224. gl. 7. n. 16. Au reste, observez que sous le nom de fille, au singulier, iont compriles plusieurs filles, s'il arrive que plusieurs filles ayent été mariées par leur pere conformement à la disposition de cet article. I. Si quis ita. §. 1. D. de testam. tut. l. in usu. De de verbor, fignif.

Plus grand mariage que advenant.] Toutefois il ne luy peut donner que la tierce partie de son heritage, & ses meubles, par argument de l'article 321. Et pour que la donation soit valable, il en faut deduire les dettes. (* Marqueraye.) Il faut entendre cette deduction, fi la tradition du don est remise au temps de la mort du pere.

S'il luy donne moins. | Chopin fur nôtre Coutume lib. 3. tit. de bonis bered. delat. n. 12. pretend que quand nôtre Coûtume dit qu'une fille dotée par son pere suivant la disposition de cet article ne succede point; cela ne doit pas être entendu de la fille qui a été dotée des biens de fa mère.

Statuta que bona masculis affectant, conservatio- Il cite pour son opinion Alexandre lib. 7. consil. 484. Du Moulin sur l'art. 25. de la Coutume de nion d'Alexandre & des Auteurs que cite Du Moulin fur ce confeil, touchant la fille excluse de succeder moyennant la dot qui luy tient lieu de legitime, ne doit pas être étendue au cas de nôtre article, par lequel une fille noble, mariée avec un noble, est excluse des successions moyennant un don quelque leger qu'il puisse être. Il y a bien de la difference entre doter, & donner, Quelque don que ce foit, il exclut la fille, & il n'importe de quels biens luy ait été fait ce don. Bien plus elle est excluse par le seul mariage, même fans aucun don. Touchant l'exclusion de la fille dotée, & si elle est excluse de la succession seule de celuy qui a donné la dot, voyez Alexandre lib. 1. con fil. 29. n. 6. & lib. 6. con fil. 134: n. 7. & les Docteurs qui y sont citez par Du Moulin.

Et ne luy eust-il donné qu'un chapeau de roses.] Cessant la disposition de cet article, une hile, pour être excluse par sa dot, ne doit pas être dotée de moins que sa legitime. Alexandre lib. 1. confil. 69. O lib. 3. confil. 29. ubi Molineus. (* Marqueraye.) Etendez ce mot, donné, & ajoutez, ou promis. Ajoûtez encore. Quand même son pere ne luy auroit rien donne, ni promis, qu'elle demeutera excluse; parce qu'elle a été mariée & emparagée noblement. Car cette exclufion vient du mariage, & non de la dot, dit D'Argentré sur la Consume de Bretagne are. 224. gl. 4. n. 1. 6 2. Il y a bien de la difference entre une fille excluse de succeder parce qu'elle à été mariée, & celle qui en est excluse parce qu'elle a été dotée. Au premier cas, la numeration de la dot n'est point requise : elle est requise au second, selon Chopin fur notre Coutume lib. 3.

Hhill

tit. de bonis hered. delat. n. 13. Cette matiere d'une fille excluse moyennant une dot, est amplement traittée par Du Moulin sur Alexandre lib. 3. consil. 13. verbo, non dicitur. Et par Chopin sur la Coustume de Paris, lib. 2. tit. 5. de heredit. n. 12. après Benedicti ad cap. Rainutius, verbo duas habens. n. 162. Or, la fille étant excluse de succeder par son mariage dans nôtre Coûtume, il s'ensuit que le pere noble n'est pas obligé de doter sa fille de toute sa legitime, selon le même Benedicti, au même lieu, n. 12. Ce qu'on dit, que la legitime ne peut pas être entierement ôtée à la fille par un Statut. (Alexandre lib. 1. consil. 67. consil. 72. lib. 2. consil. 55. G' consil. 151. Benedicti, verbo duas habens, à num 127. Sainson sur la Coûtume de Toubens, à num 127. Sainson sur la Coûtume de Tou-

bens, à num 127. Sainson sur la Coûtume de Touraine tit. de success. feudi, art. 26. Du Moulin sur
la Coustume de Paris, art. 13. gl. 3. n. 11. & consil.
15. n. 23.) doit être limité; si ce n'est qu'une fille
noble foit mariée à un noble : car en ce cas sa legitime peut être reduite à rien par la Coûtume,
selon le même Du Moulin, d. consil. 15. n. 23. in
princ. Et elle peut être excluse pour un écu. Bien
plus, quand même il ne luy auroit rien été donné, D'Argentré sur la Coûtume de Bretagne, art.
224. gl. 7. n. 8. & n. 12. in sine. Parce que, comme le même D'Argentré a écrit, art. 225. gl. 2.

2. D. de tribut, act. la Loy minus 32. & la Loy werbum amplius 82. D. de verbor. signific. Nôtte Coûtume dit, un chapeau de roses. Un tres-ancien coûtumier des deux Provinces, Anjou, & le Maine, que j'ay écrit à la main, porte, une noix,

ce qui est en effet ne donner rien.

minus dat, qui nihil dat, luivant la Loy illud, 6.

Mariee. La femme mariée s'entend dans les Statuts & Coûtumes, de la femme mariée par un mariage legitime & parfait, avec toutes les solemnitez requises. Pontanus sur la Constume de Blois, art. 3. verbo, uxor. Et par tout où il s'agit de l'exclusion de succeder des filles mariées, il est requis que leur mariage soit parfait, & qu'elles soient épousées. D'Argentre sur la Coutume de Bretagne, art. 418. gl. 4. n. 4. De la vient que la Coutume par laquelle une fille mariée est exclufe de la fuccession de son pere qui la mariée, n'a pas lieu dans la hancée par paroles de futur, quand ion pere meurt devant les époulailles, comme enleignent Cynus & Balde fur la Loy, non fine C. de bonis que libert. Felin fur la Rubr. de sponfal. apud Gregor. Hipolitus de Marsiliis singul. 316. Benedicti sur le chap. Rainutius, verbo, duas habens. n. 160. & 161. La glose de la Pragmatique sanction , tit. de concubinar. §. & cum omne, verbo, uxorem. Aymon sur la Coutume d'Auvergne, tit. 12. art. 37. Mais quand le pere est en vie, sçavoir quelle fille vient sous ce nom de marice, voyez le même D'Argentré sur la Contume de Bretagne, art. 242. gl. 4. n. 3. Et afin de ne vous tromper pas dans ce qui a été écrit par les Docteurs, faites toûjours difference entre l'exclusion qui procede du mariage, & l'exclusion par la dot.

Marièe & emparagée.] Utrumque copulativè requiritur, Parnormit. lib. 1. consil. 107. Alex. lib. 3. consil. 13. ubi in annot. dixi. Du Moulin sur la Coustume de Bourbonnois, art. 305. L'un & l'autre sont requis dans le Statut qui exclut la fille mariée & dotée. Benedicti ad cap. Rainutius verbo, duas habens, n. 159. ce que Chopin ne desaprouve pas, sur l'art. 63. cy. dessus n. 6. Coquille est de contraire sentiment sur la Coustume de N vernois, tit. des droits appartenans, art. 24. gl. 1. Et dit qu'il sussit qu'elle soit dotée dans sa Coutume. Emparagée noblement.] Non significat partagée sed mariée decenter, à son pareil en noblesse &c maison. Idem ferè Statutum Tarvisii in Italia, ut testatur Ludovic. Roman. consil. 134. Du Moulin sur cet article. Mornac sur la Loy Pompon. 36. D. fam. ercisc.

Par le Pere] Secus de matre, quia consuezudo non exprimit de utroque, ut folet quando de utroque intelligit. Du Moulin sur l'art. 258. de la Contume du Maine. Secus si par la mere, car il ne se fait aucune extension dans les Statuts , 1. 3. 9. hac verba D. de negot, gestis. Et à cela fait l'article suivant en ces mots, autre chose est si sans le pere. C'est pourquoy il n'y a aucune exclusion par la Coûtume, qui empêche la fille de pouvoir succeder quand elle a été màriée par la mere ; si ce n'est qu'elle en fust excluse par convention. Que si elle est lezée par cette renonciation, elle peut en être restituée, tant parce que une telle renonciation est nulle de droit , l. pastum dotali C. de collat. que par la lefion , & outre par la crainte respectueuse, qui se prouve par la lesion. Bartole sur la Loy 1. S. que onerande D. quar, rerum actio non det. D'ailleurs, parce que la legitime ne peut être diminuce.l. quoniam in prioribus, C. de inoffic. testam. Mais si une fille mineure, dotée par son Pere, renonce à succeder, elle n'est point restituée contre cette renonciation, ni par minorité, ni par lesion; parce que cette renonciation n'ajoûte rien à la disposition, ni à la provision de la Loy. Toutefois la fille qui a renoncé à la succession de son pere, & en faveur de son frere aîné; ou qui en est excluse par le Statut, peut être rappellé à cette fuccession par son pere. Balde fur le chap. ad nostram 2.ext. de jurejur. Jaion fur la Loy dern. C. de pactis. Et fur la Loy stipulatio hoc modo concepta, n. 7. D. de verbor. oblig. Benedicti fur le chap. Rainutius, verbo, duas habens, n. 286. ext. de testam. Sainson sur la Coustume de Touraine tit. de success. fendi, art. 25. A cela fait la Loy qui Rome S. Flavius Hermes , D. de verbor. oblig. ubi Bartolus, & Angelus, & la Loy 3. D. de servo export. O ibi Bartol. Et Balde sur la Loy 1. C. si mancipium ita fuerit. Sur la Loy cum à socero, C. de jure dot. & fur la Loy quoties , C. de donat. que sub modo. Et il a été ainsi jugé par Arrest du Parlement de Paris, pour la Dame de la Rigaudiere, contre Anselme du Menil. Quoyque beaucoup en doutent à l'égard de l'exclusion qui vient de la Coûtume, comme dans cet article. Et à cause que personne ne peut faire que les loix n'ayent pas lieu, & parce que les Docteurs cy-dessus alleguez parlent de la renonciation expresse. (* Le Febure.) je parleray de la renonciation for l'art 242. cy-deffous. Et du rappel, sur cet article dans la suite, au mot, S'il ne luy étoit reservé. Et sur l'art. 245, au mot, rien vendre.

Par le pere] Idem si elle a été dotée par l'ayeul en contemplation du Pere. Selon Chopin de privileg. rusticor. lib. 3. part. 3. cap. 9. n. 1. Et sur nôtre Coûtume lib. 3. tit. de bonis heredit. delat. n. 15. Et il est évident de ces mots, par le pere, comment ce mot homme, qui est au commencement de l'article, doit être entendu: Et puisque la Coûtume a dit le pere, cela ne doit point être étendu à la mere. D'Argentré sur la Coustume de Bretagne, art. 224. gl. 2. n. 4. Chopin, sur l'art. 46. cy-dessus, n.5. not. marg. & dist. tit. de bonis hered, delatis n. 7. Et il a été ainsi jugé par Arrest en interpretation de l'art. 258. de la Coûtume du Maine, le 7. Septembre 1611. rapporté par Mornac sur la Loy 3. §, hec verba D. de pegot. gestis, Et sur la

492 COUTUME D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCXLI. 493

telon arrest. 117. Parce que où la Coutume a une disposition contraire au droit commun, le mascolin exprime par un appellatif au fingulier, n'enferme point le feminin, dit Pontanus sur la Con-

tume de Blois , art. 1. verbo , liberi.

Sine peut elle vien demander en succession directe. Scilicet rebus sic extantibus. Secus si heres instituatur à patre, vel à matre, quia reducitur ad legatum ; potest enim ei donari , vel legari usque ad tertiam partem : non potest directo institui stante reprasentatione masculi, sed valet ut legatum. Du Moulin fur l'art. 258. de la Coustume du Maine. Lequel sur la Constume du Comté de Bourgogne art. 50. a noté que ces donations pouvoient être faites, tant entrevifs, que par testament. Ajoûtez Chopin sur la Coustume de Paris, lib. 2. tit. de 1estam, art. 8. Ce qui est dit icy, que la fille excluse ne peut succeder, doit être étendu à ses enfans, même mâles, selon le même Chopin lib. 3. de doman. tit. 1. n. 9. & de privileg. rusticor. lib. 3. part. 3. cap. 7. n. 5. not. marg. Mais telle disposition est renfermée dans son territoire, & ne s'etend pas aux biens fituez ailleurs. D'Argentré fur la Constume de Bretagne, art. 218. gl. 6. n. 26. Si ce n'est que la fille ait renoncé aux succesfions par convention , Benedicti , fur le chap. Rainutius, verbo, duas habens, n. 140. Chopin tur la Confiume de Paris, lib, 2. tit. 1. n. 4. Et fur notre Constume lib. 3. tit. de bonis hered t. delatis. n. 13. Mais il faut entendre cette exclusion des successions à venir, & non pas de celles qui étoient déja échûes, selon le même Chopin sur la Contume de Paris , lib. 1. tit. de heredit. n. 12. Et il n'y est point requis de renonciation expresse, la renonciation tacite de la Coûtume sufficant, selon Du Moulin sur la Constume de Nivernois, chap. 23. art. 24. not. 2. Et sur la Coust. de Bourbonnois, art. 307. D'Argentré sur la Coust. de Bretagne, art. 224. gl. 3. n. ult.

En succession directe de pere & de mere.] Non requiritur utrumque effe viventem, nec eum quidem de cujus successione agitur, Du Moulin sur la Contume de Nivernois, chap. 23. art. 24. Ce qu'il faut limiter avec le même du Moulin, au même lieu, que la fille sera excluse de la succession du predecedé, pourvû qu'il eût consenti à ce qu'elle fût dotée, à cette fin, quand même la fille n'y auroit d'ailleurs renonce expressement, Etendez ce que Du Moulin dit de la dotation dans cette

Coûtume, au mariage dans la nôtre.

De mere.] Entendez cela de la succession de la mere fi elle vivoit au temps du mariage de fa fille; car si elle étoit decedée, & que sa fille luy cut luccede, elle ne seroit pas privée par son mariage d'une succession qui luy étoit acquise, à moins qu'elle y eut expressement renonce. (* Le Febure.) Voyez Benedicti fur le chap. Rainutius verbo, dotem, n. 21. 22. Et Papon fur la Coustume de Bourbonnois, art. 305, verbo, ayeul, qui cite pour cela Balde vol. 3. confil. 197. n. 2. Selon le fentiment desquels il faut dire la même chose de toutes les personnes exprimées dans cet article. Quoy que Rouillé soit d'opinion contraire, sur la Conzume du Maine, art. 58. gl. 2. in fin. où il dit que la fille dotée par son pere d'une legere dot, est excluse de la succession de la mere qui étoit deja decedee. Il s'appuie de l'autorité de Ludovicus Romanus consil, 485, où il parle d'un Statut par lequel la fille dotée étoit excluse de toutes succellions ab inteffar. Mais il ne dit pas distinctement, si c'étoit de toutes successions échues de-

Loy. Insulam D. de prascriptis verb. Et par Mon- vant ou à écheoir depuis que la fille avoit été dotée. Non plus que Paul de Castre, part. 2. consil. 40. O confil. 43. Et Alexandre lib. 1. confil. 29. A cela fait fort bien ce qu'a écrit Du Moulin consil. 55. Au reste il faut entendre notre article de la mere noble, car si elle ne l'étoit pas, la fille ne seroit pas excluse de sa succession. Et il a été ainsi juge par Arrest, rapporte par Chopin sur l'art. 62. cy-dessiss n. ult. Vous trouverez la raison

de l'Arrest dans l'art. 253.

Tant comme il y ait boir maste. Id est quamdiu, scilicet ut in perpetuum sit inhabilis, & amittat illas quandin funt mafeuli succedentes; ad quas non posfit redire, etiam si masculi qui successerunt, postea deficiant sine liberis : sed in successionibus pestea obvenientibus est habilis. Idem in bonis sitis in aliis tocis ubi est similis consuetudo, ut pater per arrestum de la Platriere, domicilie en Bourbonnois. Filia exclusa per totum etiam ex conf. Borbon, art. 305. Sed si domicilium esset en Anjou, filia absque renunciatione expressa non fit inhabilis nisi inter nobiles. Du Moulin sur cet article qui étend la Coutume enforte que cette disposition ait lieu encore que les mâles decedent lans enfans ; ce que je n'estime pas veritable, la Coûtume disant expresement, tant comme il y ait hoir male, par lesquels mots elle a statué la fin de l'exheredation de la fille quand il n'y aura plus de mâles. (* Le Febure.) Il est vray que Du Moulin a parle trop concilement : à l'aine feul accroit la portion de la file, &: elle n'y revient point, fi les males qui ont succede meurent sans enfans; ce qu'il faut entendre, s'il reste d'autres mâles vivans. C'est en ce sens que Du Moulin a dit sur la Couft. du Duché de Bourgogne, chap. 7. art. 21. Quidam magni nominis putant hanc consuctudinem intelligi suspensive, non exclusive sed errant. Ad futurasergo successiones de finit hac filia esse inhabilis, postquam defecerunt masculi, sed non ad p eteritas. Coquille sur la Constume de Nivernois, tit. des droits des gens marie, art. 24. au mot, tant qu'il y ait hoir male. Ces mots, dit - il, emportent condition; 1. Stichum qui meus erit, D. de leg. 1. qui fait que l'exclusion n'est pas precise, ny perpetuelle, ains temporelle. Le vray sommaire de cette doctrine eft, que les filles font inhabiles aux successions directes, mais qu'elles font habiles aux fucceffions collateralles, quand la ligne des males manque. Au reste, l'aîné male succede à sa sœur ma. rice par une subrogation legale, dit D'Argentré for la Constume de Bretagne art. 224 gl. 7. n. 3. 0 5. Et la Coûtume le regarde comme le chef de la famille, & comme celuy qui est depositaire, du nom, des armes, de l'honneur, & des avantages de la maison, & par les mains duquel ils passent à la posterité, comme dit D'Argentre, num. 8. Et la portion de la fœur mariée accroît solidairement & pour le rout à cet aîne, quoy qu'il foit clere dans les Ordres facrez, & inhabile à la generation. Benedicti fur le chap. Rainutius verbo, G uxorem , a num. 141. Mais que faut-il dire , fi après le decès du pere ce frere aîné confisque tous ses biens par crime de leze majesté, le fisque aura - il aussi la portion de la sœur excluse par mariage? Coquille ne le croit pas, quall. 10. Le sur la Cousume de Nivernois d. art. 24. gl. 3. Mais qu'il faudra rendre à cotte fille sa legitime entiere ; parce qu'on ne peut pas appliquer au fisque ces mots, tant qu'il y aura hoir male. Il est cettain que la ligne des mâles defaillant, la fille marice, ou sa representation, reprend sa place, de forte que si elle est l'aînce des filles, elle ne sera

494 COUTUME D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCXLI. CCXLII. 495

point excluse des successions par ses sœurs puinées, ou leur representation. Et il faut dire la même chose de la fille qui a renoncé moyennant une dot, suivant les art. 242. 244. Chopin sur nôtre Coûtume lib. 3. tit. de bon. heredit. delatis. n. 5. & 6. Et sur la Coûtume de Paris, lib. 2. tit. de heredit. n. 12.

De ses pere & mere.] L'intention de la Coûtume est de savoriser l'aîné, qui porte le nom &
les armes : d'où vient que soit que ce fils aîné soit
du premier ou du second mariage & qu'il y ait des
filles des deux lits, toutes les filles mariées seront
excluses, même celles qui ne sont pas de même
mere. Chopin sur nôtre Coûtume d. tit. de bonis
heredit. delatis, n. 13. Ce qu'il saut entendre des
biens paternels seulement, à l'égard de celles qui

ne sont pas sœurs uterines de l'aîné.

Ne representation d'hoir maste.] Quand même il y auroit une fille qui le representat dans cette Coutume. Contre la note de Du Moulin sur la Coutume de la Marche, art. 245. Et par le mot de reprefentation nous entendons en ce lieu les heritiers du lang descendans, par la ligne masculine d'un mariage legitime. Que dirons nous, des legitimez? Du Moulin sur la Constume du Comté de Bourgogne art. 48. dit qu'ils n'ont pas pu être legitimez au préjudice de cette exclusion, soit coûtumiere & limitée, soit conventionelle. Ce qu'il ne faut pas étendre aux legitimez par mariage subsequent; mais bien aux legitimez par lettres du Prince, suivant ce qu'il enseigne sur la Contume de Paris, art. 13. gl. 1. à num. 45. Quoyque Balde ait enfeigné le contraire fur la Loy cum acutissimi. C. de sideicommiss. Et après luy Decius confil. 365, où ils sont repris par Du Moulin. Toutefois Chopin sur la Coutume de Paris, lib. 2. tit. de hereditat, n. 13. n'estime pas que la doctrine de Du Moulin procede en faveur des filles, fi non que la Coûtume leur donne expressement l'exclusion au regard des mâles legitimes. Si on demeure d'accord de cela, il faudroit suppléer ces mots dans cet article, naturel & legitime, de l'art. 222, attendu que l'opinion de Du Moulin est treséquitable.

S'il ne luy est reservé en faisant le mariage.] Et in ipfo tractatu matrimonii. Du Moulin sur la Contume de Auvergne, chap. 12. art. 17. De ce lieu plusieurs tiennent que lesdites filles, qui ont été mariées comme dessus, ne peuvent être appellées à la succession par le pere, ne par la mere. Ainsi je l'ay fait juger par Sentence arbitrale de Messieurs les Prelidens de l'Ancrau, & Bonvoylin, pour le heur de la Broissinière, contre les sœurs, en Juin 158; (* Marqueraye.) Il me semble que D'Atgentre est de ce sentiment, sur la Constume de Bretagne, art. 225. gl. 4. n. 7. Coquille est de contraire opinion, sur la Coutume de Nivernois, tit. des droits appartenans, art. 24. au mot, s'il n'y a convenance. Parmy nous autre choic est d'être excluse, comme dans cet article; & autre chose d'avoir renonce, comme dans les articles 242. 244. Celle qui a renoncé peut être rappellée,

comme je l'ay remarqué sur l'art. 245. Celle qui est excluse ne le peut, à moins qu'il luv soit reservé par le contrat de mariage de pouvoir succeder. Et cela par le contrat de son premier mariage; car si étant veuve elle se remarie, cette reservation ne peut pas être accordée par le contrat de son second mariage, au préjudice de l'aîné. Chopin sur nôtre Coûtume d. tit. de bonis hereditat. delatis, n. 13. in princ. parce que ce droit qui procede de la Coûtume, & qui est déja formé, ne peut pas être ôté à l'aîné malgré luy. Et on ne doit pas s'arrêter à ce qu'ont écrit Rat sur la Contume de Poiton, art. 201. gl. derniere. &c Chopin de privileg. rusticor. lib. 3. part. 3. cap. 7. Car ils parlent-là de roturiers, & en cas de la renonciation; & non de l'exclusion par la Coûtume.

Mais elle peut succeder à ses freres.] Niss iis quoque renunciarit consensu corumdem collateralium; quia tune sit inhabilis. Du Moulin sur cet art. La fille peut auffi renoncer aux successions à venir de les freres, & de tous les autres collateraux; mais dans ces renonciations, qui se font par convention, & qui ne sont autorifées par aucune difposition de la Coûtume, il faut que ceux de la succession desquels il s'agit y consentent. C'est le sentiment de Du Moulin sur cet art. Mais la fille qui a renoncé, peut être restituée contre ces renonciations expresses, it elle a été lezée. Et à cela n'est contraire le chap. Quamvis, de pactis, in 6. parce que le Pape dispense du serment. (* Le Febvre.) Bien plus, on n'a point d'égard au serment inforo fori. Regulierement, quand les Coûtumes excluent les filles dotées des fuccessions, cette exclusion n'a lieu qu'à l'égard des successions de ceux qui les dotent. D'Argentré fur la Contutume de Bretagne, art. 224. gl. 2. n. 5. Mais fi la fille renonce aussi par son contract de mariage aux fuccessions collaterales, cette renonciation sera-t-elle valable ? Il a été jugé qu'elle étoit valable quant aux biens que les collateraux avoient eus des Auteurs de la fille, de la succesfion desquels elle est excluse. Chopin sur l'art. 63. cy-deffus n. 6. Une file puinée ayant renonce par son contrat de mariage à succeder, en faveur de sa sœur aînée & de ses descendans en sa ligne ; j'ay répondu qu'elle pouvoit être restituée, parce qu'il ne s'agilloit point de la confervation du nom & de la famille.

Elle pent succeder.] Etendez cela à sa representation; & l'entendez des biens qui sont encore en existence; parce que s'il y en a eu d'alienez, les alienations, ne se revoquent point, Chopin sur nôtre Coûtume lib. 2. tit. de feudar. nobil. success. 11.

Et autres successions collaterales.] Masuer est de sentiment contraire, tit. de successionib, art. 24. La Coûtume d'Auvergne est aussi contraire tit. des successions, art. 25. sur lequel Aymon a noté n. 9. qu'il est requis pour que nôtre exclusion air lieu, que ceux qui excluent soient non seulement mâles, & descendans des mâles, mais encote leurs heritiers.

ARTICLE CCXLII.

Autre chose est si l'homme noble marie sa fille à un homme non noble, ou que sans le pere icelle fille eust esté mariée noblement, car en ces cas elle reviendra à succession és heritaiges & chouses immeubles de ses pere & mere; ayeul, & ayeulle, en rapportant le don de son mariaige à elle faict par heritaige seulement, sinon que expressement elle eust renoncé à revenir ausdictes successions.

CONFERENCE,

496 COUTUME D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCXLII. CCXLIII. 497 CONFERENCE.

Constame du Maine, art. 259.

A homme non noble.] C'est la même chose si elle est mariée avec un anobli, & elle n'est point excluse; parce que son mari n'est pas noble; ni son pareil. Si un non noble confesse avoir reçu une grande dot, il faut s'en tenir à sa confession, quoy qu'il ne luy en ait été payé qu'une modique; disent la glose sur la Loy. Si voluntate C. de dot. promiss. Et Boërius sur la Constume de Berry tit. de matrimon. §. 1. col. 5 Du Moulin conss. 19. Clarus, §. donatio, quast. 9. n. 5. Et les Auteurs citez par Ferrier sur la decis. 363. de Guy Pape. J'en demeure d'accord s'il a épousé une semme noble; mais supposé que les conditions soient égales, j'estime qu'il y a lieu au serment decisis.

Ou que sans le pere icelle fille eust esté mariée.] Par exemple, fi aprés vingt & cinq ans accomplis elle a requis l'avis & conseil de son pere, & s'est mariée ensuite quoyque sans son consentement, suivant l'Ordonnance de Henry II. de l'an 1556, ou bien fi fon pere est absent depuis un long temps, ou s'il est mort de mort naturelle, ou civile; dans ces cas, & autres semblables, la fille mariée, même du consentement de sa mere, foit-avec un noble, ou un roturier, n'est ni incapable, ni inhabile, ni excluse des successions par la disposition de l'article 241. parce qu'elle n'est pas mariée & emparagée noblement par le pere; au contraire, elle est capable de toutes successions, si non qu'elle y eût renoncé. D'où il appert que le mot emparagée n'étant point repeté dans cet article, la fille peut être emparagée par son

pere seul aux fins de l'exclusion.

Sinon que expressement elle eust renonce. Filia que renunciavit plusquam divisit. Du Moulin sur la Coustume de Lodunois chap. 27. art. 23. Si contra-Elus matrimonii fuerit conclusus, & ipsa renuncia. verit certa dote promisa: quamvis ante solutionem dotis, & matrimonii executionem, parentes mortui fuerint; tamen excluditur, tam per cap, quamvis de pact. in 6. quam per mentem hujus consuetudinis. Bald. consil. 197. lib. z. dixi ad Alexandrum confil. 13. num. 10. lib. 3. & ad Dec. confil. 105. 6 consil. 261. facit Angelus consil. 180. Paul. Alex. 1. sed hocita, dig. de re judic. Car. Ruinus consil. 122. lib. 4. Le même Du Moulin sur la Constume d'Auvergne, tit. 12. art. 37. C'est aussi l'opinion de Maluer tit. de successionib. n. 22. 6 23. 11 faut entendre cette disposition de notre article de la renonciation faite par la fille par lon contract de mariage; car si elle renonçoit aprés, cette renonciation ne l'excluroit pas de sa legitime, ou du supplement de sa legitime, comme dit D'Argentre fut la Coust, de Bretagne art. 224, gl. 7. n.

3. Pour ce qui est de ce que dit Du Moulin sur la Coustume de Paris, art. 15. gl. 4. n. 4. que la portion de la sille qui a renoncé moyennant une dot, n'accroît pas aux personnes, mais aux portions hereditaires des autres enfans; il reçoit cette limitation dans nôtre Coûtume, qu'elle accroît au seul aîné noble, par l'article 247. Mais si le contrat de mariage étant fait, la dote promise, & la renonciation faite par la fille, le mariage ne s'ensuivoit pas, j'estime que cette renonciation est inutile & sans esser; parce que cessant la cause sinale, cesse aussi l'esser.

Expressement elle eust renonce. Un chacun peut renoncer au droit introduit en sa faveur l. si quis C. de paëlis. (* Taluan.) Toutefois on peut être restitué contre telle renonciation par lettres du Prince, pour lesion. (* Le Febure.) Cette renonciation peut même être faite par une fille à l'âge de quatorze ans, mais avec esperance de restitution si la lesion est notable. Mornac sur la Loy Pompon. 36. D. famil. ercisc. at ea stante renuntiatione, nepotibus obest ex silia premortua, quia dispositio realis est, Du Moulin sur la Coust. de Berry, tit. 19. art. 33. Touchant quoy, voyez M. Loüet. Lett. R. n. 17. & son commentateur. gl. dern.

Expressement. Ce mot marque que les succesfions aufquelles la fille renonce, doivent être nettement & clairement exprimées. Posons le cas qu'une femme donataire de son mari de meubles fort considerables, se soit mariée, & qu'ensuite elle ait marié sa fille unique du premier mariage; avec claule de renonciation à la succession de sa mere, moyennant la dot qu'elle luy a donnée : On a demandé si cette mere étant morte, cette fille fera privée en vertu de cette renonciation, des meubles qui avoient été donnez à sa mere par son pere. Et comme tant par le droit Romain, que par le droit François, ces meubles devoient être conservez à la fille, Ferron sur la Contume de Bordeaux , tit. des testamens , art. 16. a répondu qu'ils n'etoient pas compris dans cette renonciation, Ce qui est approuvé par Chopin sur nôtre Coûtume lib. 3. tit. de bonis heredit. delat. n. 8.

Elle enst renoncé.] Touchant cette renonciation, & se ses effets, voyez Rolandus à Valle, lib. 1. confil. 11. Alexandre lib. 3. confil. 29. Boërius decis.
104. Hotoman confil. 7. & confil. 8. Sçavoir si une fille est tenuë d'executer la promesse qu'elle a faite de renoncer; cette question est traittée par le même Boërius, decis. 3. qui estime que n'ayant point promis de renoncer à une somme déterminée, elle n'est pas excluse par cette promesse de

demander sa legitime.

ARTICLE CCXLIII.

Et au regard du don de meuble faict à ladicte fille noble, qui luy est donné en simple nature de meuble, sans mettre ne apposer en faisant ledict don paction de le mettre en acquests d'heritaiges, qui seroient censez & reputez son propre heritaige d'elle, tel meuble simple n'est point rapportable.

CONFERENCE.

Constume du Maine, art. 260.

En simple nature de meuble.] Ut semper de ali... Coustume du Comté de Bourgogne art. 32.

qua modica parte facere solent. Du Moulin sur la Sans mettre ne apposer en faisant ledist d'm.] Pac

498 COUTUME D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCXLIII. CCXLIV. 499

ces mots nôtre Coûtume explique ce qu'elle avoit dit en l'article precedent, par heritage. En sorte que c'est donner par heritage quand l'argent donné est destiné en acquets d'heritage. (* Le Feb-

wre.)

Qui servient censez & reputez.] Les deniers dotaux que la femme a stipulé être employez en acquêts d'heritages , pour luy tenir nature de propre, avec affignat sur les heritages de son mari à deffant d'employ , font bien censez & reputez immeubles par cette destination & assignat; mais le fonds acquis de ces deniers n'est pas censé & reputé propre & ancien patrimoine de la ligne, à l'effet de retourner aux heritiers de la ligne dont ils sont partis; mais un pur acquêt qui appartiendra au donataire des acquêts. Chopin sur notre Coutume lib. 2. tit. de jure deportus, n. ult. not, marg. Delà vient que Tiraqueau, de retract. lineari art.32.gl.un,n.31. traitte la question de sçavoir fi le fonds acheté de ces deniers peut être retiré par retrait lignager, dans les Provinces où les Coûtumes n'admettent pas ce retrait à l'égard des acquêts. Et il conelut, num. 42. qu'il n'y a pas lieu au retrait, & que ce fonds n'est pas un veritable propre. Du Moulin est de son sentiment sur la Coustume de Paris, art. 5. gl. un. n. ult. Exceptez toutefois, quant aux fuccessions, & reduction des donations, si ce n'est qu'on cut ajouté cette clause à la destination de ces deniers ; pour tenir nature de propre aux besitiers futurs de l'estoc & ligne.

ce qui est à la femme sans entrer en la communauté. Du Moulin sur la Constume de Paris, art. 108. Idem de ce qui leur est donné pour être propre, finon qu'il eût été dit pour être propre du côté de la mere. Le même sur l'art, 172. de la Contume de Senlis. Hoc est indistincte verum contra maritum ; fed non respectu aliorum, nisi effet assignatio annua, & sic habens vim immobilis. Le même sur la Coustume de Nivernois, tit. 23. art. 17. Scilicet respective contra alterum conjugum, & ejus heredes. Le même Du Moulin sur la Constin. me de Chauny, art. 21. Ajoûtez, que cette destination a effet contre le mari, dans le partage qui le fait avec luy; & dans le partage de la succes-

sion entre heritiers, pour la premiere fois. Ajontez encore que cette destination suffit entre nobles pour faire que ces deniers soient rapportez par la fille dotée, ou par ses heritiers. Sçavoir si son frere aîné les doit rapporter, quand elle a renoncé à succeder par son contrat de mariage. Voyez fur l'art. 247. ey-deffous,

Tel meuble simple n'est point raportable.] Stulta & iniqua consuetudo, respectu linea directa certe recognitione indiget & correctione. Du Moulin sur la Coust. de Chauny, art. 19. Nous nous en tenons ponctuellement à la disposition de nôtre Coutume. qui est remarquée par Chopin sur la Coustume de Paris, lib. 1. tit. 1. n. 5. De sorte que si l'aîné meurt, & que sa sœur donataire de simples meubles luy succede avec ses autres sœurs, elle ne rapportera point ces meubles qu'elle a eus comme un precipu; parce que cela ne blesse point la legitime des autres. Selon le même Du Moulin sur la Constume de Bourbonnois, art. 309. Et cela est indubitable parmi nous quand les filles nobles ne sont heritieres qu'à l'égard des meubles, & sont capables de don des meubles, art. 338. C'est pourquoy si la mere donataire de ces deniers accepte la garde noble après la mort de fon mari, elle ne les repetera point; quoy que par le contract de mariage elle en ait stipulé la restitution en tous cas; mais ils seront confus avec la garde noble de la mere, en vertu de laquelle elle est tenuë du payement de toutes les dettes mobiliaires, art. 85. comme la dit Chopin sur Son propre heritage.] Icy est dit propre tout notre Contume lib. 2. tit. de jure deportus, num.

> Simple.] De même dans le droit Romain une donation timple n'est point rapportable 1. pen. 6. un. C. de collat. Si ce n'est és cas remarquez par la glote fur l'auth. ex testamento C. cod. Il est aussi parlé de la donation fimple dans la Loy dern. C. de donat. ante nupt. & dans la Loy filia, S. fi pater D. famil, ercife. où la glosse l'oppose à une donation causée. Nôtre Coûtume explique la donation simple art. 161. cy-dessus, cause & fine de la liberalité du donneur. Mais ce que dit icy la Coutume, simple nature, doit être entendu d'une nature pure, fimple & fans condition.

ARTICLE CCXLIV.

Si homme noble marie sa sœur, & ne luy donne mariage advenant, c'est assavoir joucques à la valeur de sa loyalle & legitime portion de la terre & succession de ses pere & mere, & autres parens, aprés le trespassement de son mary elle sera bien receüe à demander son loyal partaige, en raportant ce qui luy aura esté donné oudict mariaige, si elle n'avoit expressement accepté celuy don pour sa legitime portion, ou qu'elle y eust autrement renoncé: mais supposé qu'elle ne eust faict expresse acceptation, ou renonciacion, toutefoys tant comme le mariaige dure elle ne peult autre chouse demander, ne son mary à cause d'elle, que ce qui luy a esté promis & donné en mariaige : & en ce cas ne court point prescription contre elle son mariai. ge durant.

CONFERENCE.

Constume dn Maine, art. 261. où le droit de reversion passe aux enfans de la sœur Tours, art. 285. Loudun, chap. 27. art. 27. 5 predecedée. Poitou, article 220, où la renonciation de la sœur n'est point admise si elle n'est en age legitime, ce qui est tres-êquitable.

Marie sa sœur. J Regulierement, la faculté dot, ne passe point aux heritiers. Benedicti, sur d'exclure une fille des successions moyennant une le chap. Rainutius, verbo duas habens, n. 169.

500 COUTUME D'ANJOU VII. Partie. ART. CCXLIV. 501

170. C'est pourquoy à l'égard du frere, ou des autres, la renonciation est necessaire, comme en cet article. Mais sçavoir si elle pourra être restituce ? Hotoman consil. 11. est d'avis qu'elle ne sera point restituée. Se fondant mal à propos sur l'autorité de Du Moulin confil. 55. parce qu'il parle de la renonciation de la fille fon pere ftipulant, & non de la sœur son frere stipulant. Et à l'égard de la sœur , il faut ainsi distinguer dans nôtre Coûtume. Ou la renonciation a été faite par une sœur roturiere. Et soit qu'elle soit majeure, ou mineure, elle sera restituée si elle est lezée ; parce que la fille même qui a renoncé fon pere stipulant, le seroit par l'art. 337. Ou c'est une sœur moble qui a renoncé, & il faut soudistinguer. Si elle a renoncé aux successions à venir, à peine Le trouvera-t-il un cas où elle foit restituée, parce qu'elle a traitté d'un droit fort incertain. Si elle a renonce a des successions qui étoient déja échûes, comme dans le cas de nôtre article, quoy que ce Soit une cession de droits universels, si elle étoit mineure, elle sera restituée pour une notable lesion ; si elle étoit majeure , elle sera restituée pour une lesion d'outre moitié de juste prix; parce que c'étoit un droit déja acquis, & qu'il ne s'agissoit de rien qui fut incertain. A cela revient ce qui a été écrit par Rat sur la Coutume de Poitou, art. 200. gl. dern. Par D'Argentré sur la Couvume de Bretagne art. 224. gl. 2. n. 4 v. de fratre & art. 225. gl. 4. n. 6. Et par Chopin sur nôtre Constume lib. 3. tit. de bon. heredit. delat. n. 12.

Et ne luy donne mariage advenant.] Mais que dirons nous, s'il a donné à sa sœur au dela de sa
portion legitime? La donation subsiste, & l'aîné
ne sera point restitué, selon Sainson sur la Coûtume de Touraine tit, des donations, entre nobles,
art. 3. gl. 2. qui dit qu'il a ainsi été jugé par Arrest. Mais Tiraqueau. De jure primigen, quest.
28. veut que le frere aîné mineur soit restitué.
Ce qu'il faut entendre parmi nous du mineur de
vingt ans; car le majeur de vingt ans ne doit
point être restitué, comme il a été jugé par Arrest contre le Baron de Vezins pour ses sœurs.

Jusques à la valeur.] Observez de ce mot, la valeur, que le frere aîné noble n'est pas obligé precisément de donner la legitime à sa sœur en corps d'heritage de la succession, mais qu'il la peut partager d'une somme certaine en argent. Et ce traitté ne passe pas parmi nous pour un contract de vendition, & il n'en est dû ni ventes, ny autres droits au Seigneur de fies. Il y en a disposition expresse dans la Coûtume d'Auvergne, tit. 16. art. 6. sur lequel voyez Aymon & Bessian. Du Moulin en rend la raison sur le même article Hoc enim habet vicem divisionis, cum siat inter fratres; secus si cederent extraneis; ut §. seq.

Et legitime portion de la terre.] Ajoûtez, & des autres immeubles; car elle est incapable de succeder aux meubles. De même D'Argentré sur la Coust. de Bretagne art. 419. gl. 4. interprete le mot, heritage, de toutes sortes d'immeubles, soit un

droit, foit un corps.

De son mari,] Que saut-il dire, si le frere aîné mariant sa sœur mineure avec un mari mineur, a voulu pour sa seureté que non seulement le marié & la mariée, mais encore le pere du marié, renoncassent aux successions moyennant une dot modique; le mariage étant contracté & les conjoints venant à se vouloir faire restituer comme mineurs. & lesez, le pere du mari solidairement obligé avec eux, & en tout évenement, sera-t-il aussi restitué? D'Argentré sur la Const. de Bretagne

art. 225. gl. 4. n. 14. & art. 419. gl. 4. soûtient que quoy que les conjoints soient restituez, toutes ois le pere du mari ne le sera point, mais qu'il est tenu en tous les dommages & interêts. Je ne suis pas de son avis, & pour n'exceder pas les bornes de notes, je diray seulement, que le sidejusseur du mineur est restitué s'il y a dol, l. 2, C. de sidejusser minor.

On qu'elle eust autrement renoncé.] Audivi quosdam peritissimos dicentes, non sufficere si dicat renuncio successioni, nisi, dicat renuncio legitime, vel ejus supplemento, per l. si quando 9. generaliter, cod. de inoffic. testam. Sed boc est falsum, quia verba hujus consuctudinis non referuntur ad legitimam juris Romanorum, sed ad portionem virilem succesfionis consuetudinaria, cui renuntiando in totum excluditur. Amplio, etiamsi fæmina sit minor viginti quinque annis, modo sit major quatuordecim, ut infra art. 455. quia non solent nuptui dari post viginti quinque annos, & approbatio hujus consuetudinis habet vim decreti. Du Moulin sur l'art. 261. de la Coustume du Maine. Non sequitur, quantum ad banc consuctudinem, quod filia nobiles reputentur majores ante viginti annos completos nisi in casu art. 261. Du Moulin sur l'article 455, de la même Coutume du Maine. Sauf le respect qui est du à ce grand homme, quey que la fille noble forte de la garde noble à l'âge de quatorze ans par l'une & l'autre Coûtume d'Anjou & du Maine, il ne s'ensuit pas de la qu'elle puisse aliener ses immeubles. Il dit que l'approbation de la Coûtume tient lieu de decret, & en a la force; mais le decret n'est point supplée par l'art. 444. de la Coûtume d'Anjou, & par l'arricle 455. de la Coûtume du Maine, finon qu'elle ait vingt ans accomplis. D'où il s'ensuit, que la renonciation, dont parle cet article, a une nullité radicale si elle la fait devant que d'avoir vingt ans accomplis. A ce qu'il dit que les filles n'ont pas accoûtumé d'être marices après vingt & cinq ans, ajoûtez la note du même Du Moulin sur l'arricle 161. de la Constume de Blois, & ce qu'a écrit Mornac sur la Loy pen. D. de [pon/alsb.

Moyennant une dot, nonobstant sa renoncé seul moyennant une dot, nonobstant sa renonciation sa femme pourra être admise à une succession, suivant le sentiment de Ferron sur la Constume de Bordeaux, tit. des restamens art. 14. Parmi nous elle ne peut rien dire durant son mariage, ni se plaindre, & se pourvoir; soit qu'elle ait parlé dans le contrat, comme dans cet art. soit qu'elle n'y ait point parlé comme dans l'article 445. Bien plus, si elle même renonce, toutes les protestations clandestines qu'elle pourroit faire contre son frère qui n'en a point connoissance, ne luy serviront de rien, dit Rat sur la Constume de Poi-

10u, art. 200. gl. dern.

Tant comme le mariage dure elle ne peut autre chose demander.] Et elle n'est point restituée durant le mariage, soit qu'elle ait renoncé, ou non. Ce qui s'induit tant de ce qu'elle ne peut demander autre chose, que de ce qu'aucune perscription ne court contre elle durant le mariage; donc elle ne peut agir, car si elle pouvoit agir, la prescription courroit contre elle. (* Le Febree.) Cela doit être entendu, s'ils sont communs en biens. De cette trop rigide disposition de cet article, Chopin, sur nôtre Coust. lib. 3, tit. de bon. heredit. delat. n. 12. Étit. de donat, in extran, n. 19. veut que la sœur mineure lezée soit exceptée; & cite pour cela un Arrest rendu entre des Manceaux, je suis de son sentiment au cas d'une sœur mineure de vingt ans.

502 COUTUME D'A NJOU. VII. Partie. ART. CCXLIV. CCXLV. 503

Et en ce cas ne court point prescription.] Hie un cas ou prescription ne court contre femme marice: mais afin de n'attendre si long-temps, elle se peut faire separer de biens d'avec son mari, ou le faire autoriser, auquel cas elle peut agir. (* Marqueraye.) Je ne croy pas que l'autorisation suffise; parce que pour qu'elle puisse agir, la Coûtume article 445. requiert ou la mort de son mari, ou une separation de biens, ou la dissolution de leur mariage. Bien plus li l'autorifation suffisoit, la prescription coureroit contre la femme; car elle court contre ceux qui sont negligens à demander la licence d'agir. Cap. ult. ex. de prascript. Au reste je croy que le cas de cet article est un cas special dans lequel la prescription ne court point durant le mariage; & non une ampliation de la regle qui dit que la prefcription ne court point contre ceux qui ne peuvent agir : c'est pourquoy cette clause, c'en ce
cas, doit être rapportée à la clause qui precede
immediatement, mais supposé qu'elle n'eust faielle
asin que le sens de l'article soit, que la prescription ne court point contre la semme qui n'a
pas renoncé expressement; parce qu'il y a manque de consentement, comme en l'article 445.
mais qu'elle court si elle a expressement renoncé,
à cause qu'il y a consentement.

Pour l'interpretation de l'article 261. de la Coûme du Maine, joignez l'Arrest donné dans la maison de Rambouillet, rapporté par Chenu, quast. 24. & voyez le même Auteur sur la matiere des renonciations, quast. 23. Valla de rebus dub. tractatu ult. n. 1, 2. & 3. Carondas. liv. 6.

de ses réponses, chap. 78.

ARTICLE CCXLV.

Homme ou femme noble, qui marie son heritier principal & presumptif, ou heritiere principale & presumptive, declaraiment comme son heritier principal, ou heritiere principale, ne peult après tel contract faict en faveur dudict mariaige, riens vendre, donner, transporter, ne aliener, de son heritaige à quelque personne que ce soit, de telle portion comme il seroit escheu audict heritier principal, ou heritiere principale, au temps dudict mariaige si ledict homme & semme noble, qui ont ainsi marié leur heritier ou heritiere, estoient trespassez; sauf en aucuns cas, c'est assavoir pour leur extreme necessité de vivre, & pour la redempcion de leurs corps : toutes-foys avant que tel contract de mariaige peust lier ne astraindre les acquereurs & tierces personnes, seroit requis que tel contract feust deuement publié.

CONFERENCE.

Coustume du Maine, art. 262.

Tours, art. 252. Loudun chap. 26. art. 4. } Qui parlent du seul fils aisné.

Chopin sur notre Constume tit. de feudar. nobil. success. n. 19. 20. 21. tit. de hereditar, seudor, onere, n. 4. & lib. 3. tit. de muliebri dotalit. n. 12.

La disposition de cet article est odieuse, & ne doit point être étendue à d'autres cas (* De la

Guette.) Qui marie son heritier principal. Un pere noble marie fon fils aine nommement & expressement comme son principal heritier : ce fils meurt chargé de beaucoup de dettes qu'il a contractées, laissant son pere & sa femme encore vivans. Chopin sur notre Coutume lib. 3. tit. de muliebri dotalitio, n. 12. dit que la veuve aura douaire sur ces biens du pere, qu'il n'a pas pu aliener à son prejudice. (Carondas fur la Coustume de Paris, art. 147. en rapporte un Arrest de l'an 1558.) Mais que les hypotheques des creanciers du fils s'evanouissent. Ce qui est tres-juste, car dans la verité la proprieté de ces biens est toujours demeurée vers le pere, & le fils n'a eu que l'elperance de les avoir quelque jour. Et l'hypotheque de la veuve sur ses biens luy a été acquise du consentement du pere ; mais il n'en est pas ainfi de l'hypoth-que des creanciers du fils à l'insceu du pere. C'est autre chose de donner ses biens à son his ainé par avancement d'hoirie; & autre choie de le marier comme son principal heritier. Au premier cas il y a verité, & ritre de donation; au second cas, il n'y a qu'une prefomption, & l'esperance seule sous condition, fi le fils aî é sera vray heritier; laquelle esperance n'est point reputée pour verité dans les Statuts, Alexandre lib. 4. confil. 36. n. 9. Et il

faut observer que dans nôtre usage une stipula. tion qui contient une caule purement lucrative, n'engendre point d'action, comme fait une donation luivie de tradition. Valla, in appendice ad truct. 2. Chopin ne traitte point si cette veuve aura doüaire du vivant du pere qui a survecu son fils. Il faut dire que cellant même cette paction du contrat de mariage, elle aura my-douaire pendant la vie du pere. Ce que Chopin a dit en paffant, fur l'art. St. cy-deffus , n. 3. not. margin. Et qu'elle l'aura entier après la mort de lon beaupere. Il est vray que les hypothèques des creanciers du his aine sont éceines s'il meurt sans laiffer d'enfans; mais s'il decede relaissant des enfans qui survivent a leur ayeul, les droits de ces creanciers sont rétablis; & ces enfans ne sont pas reçûs a repudier la succession de leur pere, & accepter celle de leur ayeul, selon le même Chopin sur notre Coutume, lib. 2, tit, de feudar. nobil. success. n. 21. inf. Parce que l'esperance de leur pere a palle en eux, & qu'ils ne succedent à leur ayeni que par representation de leur pere, avec charge de ses dettes. Mais j'ay bien de la peine a me rendre à ce fentiment de Chopin, parce que la transmission n'a point lieu dans les choses conditionelles. Balde for Loy un, §. fin aurem, n. s. C. de Caduc tollend. Et fur la Loyun. n. 10. C. de his qui ante apert, tabul. Delà vient ce mot de Guillelmus de Monteferrato, tract, de succession. regulis.n. 16. Spes conditionalis non transmittitur.

胸

CO LIN

107 100

Ou heritiere principale.] A l'égard de la fille la chose est en suspens, d'autant que la naissance d'un fils resout la convention. Selon Chopin sur notre Contume lib. 2. tit. de feudar. nobil. success. n. 19. Et celadoit être entendu de quelque mariage que naisse ce fils. Ajoûtez que le pere de la fille n'est tenu d'aucuns dommages & interêts envers son gendre pour la survenance d'un fils.

Ne peut aprés tel contract.] C'est la même chose fi la même convention a été apposée dans le contrat de mariage du fils ou de la fille- en faveur du petit fils qui naîtroit du matiage. Masuer tit, de societ. n. 7. & de svecession. n. 13. Benedicti sur le chap. Rainutins, verbo & uxorem, n. 197. Guy Pape decif. 267. 505. 0 504. Boerius dec. 155. 0 104. 00 al parle du pere qui donne au fils aîné à naître. Ti-

raqueau de jure primigen. quast. 6.

Rien vendre, donner.] Scilicet de bonis tunc prefentibus. Sed quid si erant unus filius, & una filia, que postquam nupta, etiam expresse vel tacite renunciavit, filius est marié comme aine, an possit filia revocari per patrem ad successionem, uthabeat trientem? videtur quod non inspecto statu temporis matrimonii filii, quo filia nondum erat rehabilitata ad successionem. Contrarium dixi , videlicet qu'elle peut être rappellée, etiam post nuptias illas fratris, quia tel rappel trabitur retro, prout erat perpetua facultatis; ficut enim expressa renuntiatio non impedit filiamite. rum vocari (ut dixi in consuet, Borbon, art. 305. in comment.) ita multominus tacita renuntiatio koc impedit. Tum parentes nove nurus sciebant filiam il-Lam posse revocariad successionem, & sic non fuerunt decepti, ut dixi in tract, de revoc. donat. Du Moulin sur cet article. Je donne les mains à ce grand homme à l'egard de la fille qui n'est exclule qu'en vertu d'une renonciation expresse, qu'el le peut être rappellée à la succession. Mais il faut dire autre chose si elle est excluse par la Loy, parce qu'elle est mariée & emparagée noblement, au cas de l'article 141. car ex tune, sa portion hereditaire a été acquise au fils aîné ipso jure, & ne luy peut être ôtée sans son fait; & par consequent elle ne peut être rappellée. Mais elle peut prendre ce tiers de la succession dont parle Du Moulin à titre particulier de donation, ou de legs, article 246. parce que la seule disposition des deux tiers a été interdite au pere par cet article. Presque pareille question est traittée par Tiraqueau de jure primigen. quest. 8. Et le même Du Moulin a noté sur la Constume de Bourbonnois, art. 219. que telles donations & pactions ne pouvoient être revoquées. Et art. 222. qu'on pouvoit leguer quelques choses particulieres, à la fille, l'institution du fils aîne sublistant à l'égard de la quote part dans la succession. Et il a noté sur la Coutume de Los dunois chap. 26, art. 4. qu'on ne pouvoit faire de fraude contre cette convention, par echange, ou bien en vendant des choses hommagées pour en acquerir de censuelles, ou des meubles.

Ne aliener. Ajoûtez, ni engager, ou hypothequer. Et li le pere a aliené quelque chole en fraude de ce contrat de mariage deuement public, quelque temps qu'elle ait été possedée par l'acheteur pendant la vie du pere vendeur, aucune prefcription ne court contre le fils. Chopin fur notre Couft. lib. 3. tit. de prescript. n. 8. 0 9. Et le fils revoquera cette alienation par condiction de la Loy ou de la Coutume ; par argument de la Loy fi ad rogator, & fed an impuberi D. de adops. Alexandre 1. 1. confil. 55. Et il a été ainfi jugé en ce Siege pour Claude de la Tribouille Escuyer, his aine de Guillaume de la Tribouille, par sentence sur proces

par écrit du 2. May 1608, confirmée enfin par

Arreft du 27. Juillet 1635.

De son heritage.] Situé dans cette Province, ou en d'autres qui ont pareille Coûtume. Car à peine se trouveroit-il un cas dans lequel on put porter une telle convention à des heritages fituez ailleurs: & c'est, si je ne me trompe, le sentiment de Chopin fur notre Coutume lib. 2. tit de feudar. nobil. success. n. 20. où il ajoûte dans sa note à la marge, que l'heritier presomptif marié à cette condition, peut neanmoins être exheredé pour les causes de droit; sauf les hypotheques de la femme du fils exheredé. l'ajoûte, & sauf ses autres droits. Et j'étends cela en faveur de la femme, qu'il en est de même à l'égard du fils aîné mort civilement. Par cette doctrine de Chopin il faut temperer ce qu'a dit Du Moulin sur l'art. 219. de la Contume de Bourbonnois, que ces donations, & pactions ne se peuvent revoquer, au cas de l'exheredation approuvée par la Coûtume article

Heritage. Lequel mot , heritage , comprend dans la large lignification tous les immeubles, tous les fonds de terre, & tous les droits qui sont de la nature & qualité d'immeubles. Comme je l'ay remarqué ailleurs de D'Argentré fur la Contume de Bretagne art. 218. gl. 8. Et dans cette prohibition ne font pas compris les meubles, Chopin d. tit. de feudar. nobil. success. n. 21. D'où vient que le même Chopin de privileg. rusticer. lib. 2. part. 2. cap. 2. n. 4. traitte inutilement à notre égard la question de sçavoir, si un pere de famille Angevin peut faire préjudice à son fils marie à cette condition, en changeant de domicile, & le transportant en Poitou; car les menbles demeurent toûjours en la disposition de la Loy, & de l'homme; & nôtre article n'a rien

statué à l'égard des meubles.

A quelque personne que ce soit.] C'est une maniere d'interdiction de biens, introduite par la Coûtume, qui fait que l'heritier n'est pas tenu de le tenir aux alienations faites au contraire; & dans laquelle il n'est requis aucune connoissance de caute, mais seulement qu'elle soit publiée. Toutefois quelques observateurs d'équité ont eu de la peine à se rendre à cette disposition ; à cause que le fils aîné est tenu de l'éviction des choses alienées par son pere, en qualité d'heritier du vendeur , l. venditrici C. de reb. alien. non alien. Du Moulin sur cet article, tempere cette interdiction, & veut qu'elle n'ait lieu que dans les biens que le pere avoit alors, & que nonobstant la fille dotée puisse erre rappellée à la succession, (*Le Febure.) Cecy est principalement garde pour empêcher les donaisons sublequentes d'immeubles ; car en autres contrats où le pere a reçû deniers il est à présumer que c'a été pour employer en ses affaires, tellement que le fils qui se porte heritier est tenu d'y ester. (* Marqueraye.) Quoy que l'opinion de ces sçavans hommes soit équitable » nous en usons toutefois autrement; tant parce que le fils, quoy qu'heritier, n'est pas tenu de se tenir à ce qu'a fait son pere contre la disposition prohibitive de la Loy, s'il ne luy reste point d'ans tres biens; qu'a cause que ce seroit donner une occasion au pere de violer un contrat de mariage deuement publie; joint à cela que ce seroit une occasion de tromper & frauder ouvertement sa bru. Ce que dit D'Argentre fur la Courume de Bretagne, art. 266. trail. de titulis cap. 25. n. 71 que quand il y a prohibition d'aliener par un contrat, l'alienation, & translation de Seigneu-

506 COUTUME D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCXLV. 507

rie sublistent nonobstant, & la prescription court; est vray aux termes d'un simple contrat, qu'un etranger qui est en bonne foy a pu ignorer. Mais quand ce contract est appuyé de l'autorité de la Courume, & d'une publication, il faut dire autre choie. Bien plus, cellant la disposition de la Coûtume, si les parties sont convenues de la publication du contract, & qu'il soit publié ensuite par Ordonnance de Juge, ce qui est frequent en nos demissions de biens, & de la pratique ordinaire; aucune preseription ne court pendant la vie du vendeur ; lequel a bien pu aliener son droit feulement, mais commutablement, & pour un temps.

Au temps dudict mariage.] Donc les biens depuis acquis par le pere n'y font pas compris, fe-Ion Du Moulin sur cet article; de l'opinion duquel est Coquille sur la Constume de Nivernois, tit. des donations, art. 13. au mot, ou leurs descendans, versie, si le pere. Et nous l'avons ainsi jugé à ce

Siege par sentence du 1. Mars 1636.

Sauf en aucuns cas, c'est assavoir.] Mais fi le pere a des filles en âge d'être mariees, ne pourrat-il pas les doter dans la fuite au préjudice de l'aîné? Il faut dire qu'il le pourra, parce qu'une choie qu'il est expressement prohibé d'aliener, peut neanmoins être alienée pour cause de dot, & de donation en faveur de mariage. Bartole fur la Loy filius familias, 6. Divi, D. de leg. 2. Sainlon fur la Coutume de Touraine, tit. des donations, entre nobles art. 8. (* Taluau.) D'où il appert que la Coutume a exprimé deux cas en cet article par maniere de demonstration, & non de taxation, par argument de la Loy, mutus, §. un. D. de jure det. Et ce mot, c'est Mavoir, y est plûtôt declaratif, que limitatif. Comme en la Loy jusjurandum 17. §. ult. D. de jurejur. & en la Loy divortio, 5 impendi D. solut. matrim. Outre la cause de la dot, voyez d'autre cas dans Aymon fur la Contume d' Auvergne, tit. 14. article 7. Remarquez-en encore un autre de Du Moulin sur la Constume de Paris, art. 13. gl. 3. n. 12. A scavoir si le fils a confenti l'alienation faite par son pere. Ce qu'il faut entendre du consentement donné par le fils ainé majeur de vingt & cinq ans, selon le sentiment même de Du Moulin fur la Coûtume de Lorris ch. 15. art. 8. C'est aussi le sentiment de Boulay, sur la Coust, de Touraine, art. 252. Suivant quoy il faut temperer la doctrine de De Lommeau qui a écrit fur notreCoutume que l'aîné est facilement restitué contre ce consentement ; & l'entendre de l'aine mineur de vingt & cinq ans, & que l'âge de vingt ans accomplis, dont parle l'art 444. ne fuffit pas.

Pour leur extrême necessité de vivre.] Le donneur peut contester la donation par luy faite s'il manque d'alimens, par une consideration qui est plus d'équité que de rigueur de droit, Alexandre lib. 5. confil. 59. n. 8. D'Argentre sur la Coutume de Bretagne, article 266, trast. de titulis, cap. 4. n. 31. pour lesquels alimens, Chopin sur la Coutume de Paris, lib. 2. tit. 2. n. 12. ecrit qu'on peut aussi aliener les choses sujetres au douaire, au préjudice de la femme & des enfans. J'estime qu'il faut étendre la disposition de cet article non feulement aux alimens du pere, mais même aux alimens des autres enfans, suivant l'équitable réponte de Paul de Castre, part. 1. consil. 436. Touchant les trois fortes de necessitez d'alimens, la naturelle, la fatale, & la casuelle, voyez Balde lib. 2. consil. 20. incip. Quid importent ista verba.

Et pour la redemprion de leur corps.] Bien qu'ils fullent emprisonnez pour crime. Selon Bocrius

decif. 128. qui étend mal à propos cela aux dettes civiles, par l'autorité de Guillelmus de Cugno sur la Loy si pater , C. qui bon. cedere post. car il y vie tout le contraire, & à cela fait la Loy 2. & la Loy

4. C. ne filius pro patre.

Seroit requis que tel contractfust deuemant publie. Pour pouvoir dire qu'il est deuement publié, il faut que ce soit par affiche en lieu public, & qui y demeure toûjours ; & ce n'est pas assez qu'il soit proclamé à son de trompe & cry public. l. sed etsi pupillus, & de quo palam D. de institor. (* Lo Febure.) Par publication en jugement, à jour de plaidoyerie, & enregistrée au Greffe, comme dit l'Ordonnance de Moulins, article 57. où elle parle des substitutions. Mais par la Coûtume du Maine, article 262, il semble que le contrat soit deuëment publié quand il l'est au Siege & devant le Juge dans le territoire duquel le contrat a été pafse. Et comme la Coûtume d'Amiens art. 65, requiert une ratification & reconnoillance en jugement, Du Moulin dans sa note sur cet article explique cette solemnité par nôtre article 245. Si on y ajoute l'affiche suivant la doctrine de Monsieur le Febvre, ce sera le plus seur; mais nôtre Coutume ne l'exige pas. Chopin sur nôtre Coûtume lib. 2. tit. de feudar. nobil. success. n. 21. y requiert outre cela l'infinuation. Il est de contraire sentiment eod. lib. tit. de hereditar. fendor. onerib. n. 4. Mais comme c'est une donation faite par contrat de mariage qui excede en quelque chose les bornes d'une donation en avancement d'hoirie, j'estime qu'elle est aujourd'huy sujette à infinuation par l'Ordonnance de Moulins. Or par tout où la Loy, ou la Coûtume requierent une publication pour produire un effet nouveau, il ne suffit pas qu'on en ait eu connoissance, si la publication n'a precedé, dit Du Moulin, sur la Contume de Paris, art, 20. gl. 11. n. 5. 6 6. D'où il s'ensuit que la counoissance que des étrangers auroient eue de ce contrat ne les lie pas, & ne leur interdit pas le commerce, à moins qu'il ait été publié. Car bien que la prohibition d'aliener établie par la Loy, par testament, on par le Juge, empêche la translation de Seigneurie; il n'en est pas de même de la prohibition d'aliener qui vient d'un contrat, dit Chopin sur notre Coutume lib. 2. tit. de pradiis fundiar, redim, lege alienat. n. 3. Doncques la publication de ce contrat est necessaire. Et même toutes les interdictions de quelque espece qu'elles soient, qui ont été prononcées par le Juge, doivent être publiées, devant que d'avoir aucune force contre des étrangers qui les ignorent-D'Argentré sur la Coutume de Bretagne, d. art. 166. tract. de titulis, cap. 15. 0 cap. 25. n. 6. Il faut portant apporter cette limitation à tout ce que nous avons dit de la publication, & de la connoissance, que si ce contrat a été notifié & denoncé à un étranger par exploit d'un sergent, en ce cas cette notification fera le même effet a l'égard de set étranger, qu'eut fait la publication. Laquelle publication n'est point requise dans les decrts judiciaires. Car si les biens du pere ont été saiss par ses creanciers, & adjugez par decret au plus offrant & dernier encherifieur, le his aine ne s'y étant point oppolé; l'adjudicataire fera en seureté, selon Chopin sur nôtre Coutume tit. de prescript. n. 9. Du sentiment duquel je suis, si le fils aine étoit majeur, ou qu'étant mineur il eut un curateur. Ce sero t autre chose si ce fils étoit sous la tutelle naturelle de son pere, & par ce moyen fût demeure non defendu.

tt

to

Title

4

600

Del

hiers

期

M

STAN de fa

presided

dha

Par fi

Ce qui est dit en cet article des pere & mere

nobles, a été étendu aux pere & mere anoblis, Septembre 1577. dit Chopin sur l'art. 79. cy-despar Arrest du Parlement de Paris, rendu le 13. sus, n. 7.

ARTICLE CCXLVI.

Mais au regard du surplus, qui seroit oultre la portion desdicts heritier on heritiere, il peult ce nonobstant estre aliené par les dictes personnes nobles, qui ainsi ont marié leur dict heritier, ou heritiere; & si telle alienation est faicte, toutesvoyes les autres heritiers puissez, ou puissées, auront après le deces desdicts homme, ou semme, nonobstant ledict mariaige de leur aisné, on aisnée, le tiers de ce qui est demouré en la succession des immeubles desdicts homme ou semme decedez, & ledict aisné, ou aisnée, ou leur representacion, les autres deux tiers avec son precipu & avantaige.

CONFERENCE.

Constume dn Maine, article 263. 264.

Cet article tempere la rigueur du precedent, & le rend plus équitable; dans le precedent, il est permis de vendre pour sa necessité; dans celuy-cy il est permis de vendre indistinctement jusqu'autiers, & les pusnez auront le tiers de ce qui restera. (* Le Febure.) ou plûtôt il est permis au pere de vendre se tiers à sa volonté, dans cet article; & outre cela une portion des deux autres tiers à sa necessité, par l'article 245, precedent.

Au regard du surplus.] Scilicet de acquisitis simpliciter, & de veteri tertia. Du Moulin sur cet
article. Le sens de cette note est, que le pere peut
aliener le tiers de tous ses biens patrimoniaux, &
tous ses acquêts. Etendez cela, qu'il en est de même de tous les autres biens qui luy sont écheus
après le contract de mariage de son sils aîné,
soit à titre universel de succession, soit à titre particuliers parce que la prohibition d'aliener de l'article 24;, ne comprend que les biens que le pere
ou la mere, avoient au temps du contrat de mariage de leur fils aîné,

Les autres heritiers puissés.] Ajoûtez & suppléez, bienfaicleurs, autrement les puissez mâles, qui ne sont qu'usufruitiers en ligne directe, en seroient exclus, parce qu'ils ne sont pas heritiers par l'article 228. cy-dessus.

Le tiers qui est demeuré.] Non tamen sequitur quod tunc possit tertiam partem presentium alienare. Du Moulin sur cet att. Entendez cela du tiers des

biens que le pere avoit au temps du contrat de mariage de son fils aîné, ou de sa fille aînée. Mais

cette note à échappé a Du Moulin contre l'intention & le sens de ces articles; parce que celuy qui ule de son droit n'est point censé & reputé faire fraude l. nullus 55. D. de reg. jur. Et il n'est fait aucun préjudice au fils aîné, quand son pere fait ce que le droit public & commun luy permet, 1. nihil 116. §. 1. D. cod. Ajoutez, que par nôtre article 245. le fils aîné n'a encore qu'une esperance qui n'est ni certaine, ni incommutable, & pour raison de laquelle il n'auroit pas la querelle de donation inofficieule, comme l'enleigne le même Du Moulin sur la Coûtume de Paris, artiele 13. gl. 3. n. 15. Et le pere ne fait rien , ou n'est point presumé faire rien en fraude de son fils aîné, quand il aliene le tiers de ses biens pour quelque cause que ce soit. Bien plus, il est permis au pere de donner ce tiers à quelqu'un de ses enfans puinez, article 321. ce qu'avoit dit Chopin des puinez mâles sur nôtre Courume lib. 3. tit. de feudar. nobil, success. n. 21. où il a noté à la marge, que dans une prohibition generale d'aliener, n'est pas comprile une disposition de ses biens permise par la Loy, ou par la Coûtume. Mais il est de sentiment formellement contraire, eod. lib. tit. de bereditar. feudor, onerib. n. 4. Et en cela il est suivi par de Lommeau. Mais l'un & l'autre mal à propos, car c'est autre chose de diminuer les deux tiers par des alienations, ce qui n'est permis sinon en cas de necessité, art. 245. & autre chose de disposer de l'autre tiers, ce qui est permis de quelque maniere que ce soit, par cet article,

ARTICLE CCXLVII.

S'il est ainsi que homme noble ait donné à l'une de ses silles, ou à plusieurs, plus grand, ou moindre mariaige que advenant, c'est assavoir moins ou plus que la valeur de sa legitime portion, c'est au prosit ou dommaige de l'aisné: car oudiét cas lediét aisné prendra en la succession de pere & de mere la portion qui eust pris sa sœur, sur ce deduiét & preconté en la diéte portion la valeur de ce qui luy a été donné par droiét d'heritaige en faisant lediét mariaige: & si elle en a plus eu qu'elle n'en cust prins par succession, les autres puisnez auront le tiers de ce qui en demourera.

CONFERENCE.

Coutume du Maine, art. 265.

Tours, art. 253.

Loudun chap. 26. art. 5. Ille ait été mariée devant que son frere ainé ait été marié comme principal heritier.

La valeur de sa legitime portion.] L'original M. S. & tous les anciens imprimez, ont, sa valeur & legitime portion, comme les derniers livres imprimez, & la Contume du Maine dans Rouille; mais sans aucun sens. Du Moulin sur cet art. lit, la valeur

gio COUTUME D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCXLVII. 511

& legitime portion. Mais pas mieux: J'ay restitué, la valeur de sa legitime portion, suivant la correction de Du Moulin sur la Coutume du Maine.

Si l'aîné pense que ce qui a été baillé à l'un des puînez est moindre que sa portion, ledit aîné doit faire un tiers entier, & y employer & comprendre ce qui a été baillé audit puîné; puis aprés ce tiers sera partagé; & prendra l'aîné la portion entiere dudit puîné, pour luy bailler & delivrer ce qui luy avoit été donné. Mais si en plus que sa portion, l'aîné fera un tiers du reste aux autres puînez. Ce qui a autresois été gardé mais abusivement; car il faut que sur les deux parts non données l'aîné prenne la part que les puînez eusent euse en la succession, & partager le reste aux deux parts & au tiers. (* Marqueraye.)

Homme noble] En cet article le mot, homme, comprend le mâle, & la femme, parce que sa disposition est tant au ces de l'exclusion par l'art. 241. qu'au cas de la renonciation moyennant une dot, de l'art. 242. On rapporte neanmoins un Arrest par lequel le contraire a été jugé entre des parties du Maine, dans la maison de la Feuillée

du Bellay, rendu le 20. May 1611.

Donne à l'une de ses silles.] Sera-ce même chose en ligne collaterale, s'il y a été donné quelque chose à une heritiere presomptive ? je ne le croy pas, mais que les choses données tournent a la perte ou au profit de tous les heritiers, tant de l'aîné, que des autres, vous en trouverez la raison dans l'art. 321. Ý. É s'il n'y a aucuns enfans, dont le sens est, qu'entre collateraux nobles, on peut donner aux puînez heritiers comme à des étrangers, parce qu'ils ne sont pas compris dans la disposition de l'art. 337.

C'est au prosit ou dommage de l'ainé.] Parce que bien que cette sille ne prenne point de part & portion en la succession, elle sait toutes ois nombre, comme dans la Coûtume d'Auvergne, tit. des successions, art. 32. & dans la Coustume de Bourbonnois, art. 310. sur lequel Du Moulin a note. Non solum diminuendo partes singulorum, sed et augendo cumulum legitima, auth. de triente ét semisse: D'où vient que Chopin sur noire Coûtume lib. 3. tit. de bonis heredit, delat, n. 4. dit que la fille qui repudie la succession étant contente d'une dot, est mise au nombre des ensans pour la liquidation de la legitime. Voyez Boërius quast.

Ou dommage de l'aisné.] Parce que le Statut qui diminue sa legitime est valable. Franciscus de A-reio, consil. 43. n. 10. A cela vient fort bien ce qui a été noté par D'Argentré sur la Coûtume de Bretagne art. 224. gl. 7. n. 2. & 3. où il patle de ce dommage. Si la legitime qui est dûe de droit naturel peut bien être diminuée, à plus forte raison le peut être la legitime de la Coûtume.

Car audiel cas lediel aisné prendra. L'asné prend ce qui manque de la legitime de la fille mariée. Mais quand on a donné à cette fille plus qu'elle n'eût pris pour sa legitime, l'asné ne prend pas dans le tiers des autres la part qu'elle y eût prise, mais le tiers de ce qui reste demeure entier aux pusnez, comme il est dit à la fin de l'article. Mais si on luy a donné seulement des meubles, l'asné prend la portion de sa sœur mariée dans le tiers. Il est donc vray que ces donations sont au profit ou à la perte, de l'asné. A son profit; quand on a moins donné à sa sœur que sa legitime; car il prend ce qui en manque. A sa perte, quand on luy a plus donné que sa portion legitime; car en ce cas les autres pusnez ont le tiers entier de ce qui

reste. Quand on a donné à un ou plusieurs puinez autrement que pour cause de dot, cette disposition n'a pas lieu pour faire que l'aîné prenne dans le tiers ce qu'y auroient pris les donataires; mais les autres puinez prendront le tiers de ce qui en reste (* Le Febure.)

Sur ce deduict & preconté.] Nisi aliter dispositum fuerit in contractu matrimonii, vel testamento patris cujus sunt heredes. Du Moulin sur la Coûtume

d'Auvergne chap. 12. art. 31.

La valeur de ce qui luy a esté donné par droitt d'heritage.] Mais on ne deduira pas ce qui a été donné de meubles à la fille, parce que tous les meubles appartiennent à l'aîné. Mais sous ces mots, par droit d'heritage, est compris l'argent destiné en acquet d'heritages, comme lans l'art. 243. cy dessus. Et comme tel argent est compté dans la legitime de la fille mariée, il faut dire que cet argent destiné en acquet d'heritages, qui est rapporté par les filles quand elles demandent à être admises à prendre leur part dans la succestion, doit être partagé entre tous les coheritiers, & n'appartient pas a l'aîné seul, parce qu'il est compté entre les heritages immeubles. (* Le Febore.) On ne deduit point les meubles, ni l'argent; parce que s'il étoit encore en existence, il appartiendroit à l'aîné. Et si on interpretoit autrement cet article, il arriveroit que les puinez de l'un & l'autre sexe auroient dans le partage de la succession part dans les meubles, ce qui est contre la disposition de l'article 235. Mais étant constant par les articles 242. & 243. que l'argent donné à la fille mariée pour être converti en acquêt d'heritages, doit être rapporté par elle si elle n'a pas renoncé aux successions, & que ne s'en abstenant pas moyennant sa dot, elle venille être heritiere; on demande si cette fille en étant excluse comme dans l'article 241, ou y ayant renoncé, comme dans l'art. 242. l'aine au profit, ou à la perte duquel elle s'abstient, rapportera auffi cet argent destiné en acquet d'heritage ? Chopin fur notre Coustume lib. 2. tit. de feudar. nobil. success. n. 22. dit que la dot de la fille doit être rapportée par son frere aîné; parce qu'elle a été titrée de la masse des biens paternels, & qu'elle a diminué d'autant les biens du pere & de la mere : ce qui fait , dit-il , que le frere aîné doit rapporter cette dot, comme sa sœur la rapporte au lieu & place de laquelle il est. Et il ajoûte, qu'il a été ainsi jugé par Arrest du 27. May 1583. dans la maison du Bellay. Au livre 3. tit. de bon. heredit. delat. n. 7. il repete que la dot de la sœur mariée & payée, doit être imputée à son frere aîné dans sa portion, ou qu'il la doit rapporter. Mais il n'explique pas si cette dot a été donnée en corps hereditaires, ou en argent destiné en acquet d'heritages. Pour moy, sauf le respect deu à Monfieur le Febvre, auquel le Bareau d'Angers a de tres-grandes obligations, je n'ay jamais pu me perfuader que ces mors de ce qui luy a été donné par droit d'heritage, pussent être entendus de l'argent destiné en acquet d'heritages, 1, parce que cette destination stipulée en faveur de la file, regarde son mari, & non ses freres, ou les lœurs. 2. parce que si cet argent étoit encore dans la succession, il appartiendroit à l'aîne seul, 3. parce qu'il a été donné à la fille à la perte de son seul frere aîné, 4. parce qu'encore bien que cette fille n'étant point excluse eust du rapporter

512 COUTUME D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCXLVIII. CCXLVIII. 513

cet argent, il ne faut pas dire la même chose de son ainé, qui sera bien tenu de la déduire; mais non de rapporter; & je ne suis pas de l'avis de Chopin quant au rapport. Doncques l'aîné déduira ce qui a été donné à la sœur par droit d'heritage, eu égard à sa portion hereditaire, suivant ces mots de nôtre article sa valeur & legitime portion, ou comme je les ay restituez, la valeur de sa legitime portion, qui veulent dite, la portion que sa sœur eut du prendre. Or elle ne devoit avoir ou prendre sa portion que sur la masse des immembles, desquels seuls deduction doit être faite, si elle en a en quelques-uns. J'étois dans ce sentiment; toutefois les plus habiles de nôtre Barreau étoient pour l'opinion contraire. Enfit cette difficulté a été nettement éclaircie dans la maison d'Argenton, par Arrest du 2. Juin 1607, par lequel il a été jugé que l'aîné ne devoit pas rapporter la dot en argent donnée à sa sœur, qui avoit renoncé aux fuccessions en sa faveur, cet Arrest est rapporté par M. Bouguier lett. R. n. 2. qui dit qu'il a été rendu en la Coûtume de Paris; & ajoûte, qu'il sert pour l'interpretation des Coûtumes d'Anjou, du Maine, & de Touraine. Chenu l'a transcrit des Registres de la Cour quest. 199. & rapporte que le pere de la succession duquel il s'agissoit aussi laisse des terres en Anjou, & au Maine. Mais quand même il auroit été rendu dans la Coûtume de Poitou, dans laquelle article 291. les meubles se partagent également entre nobles, cet Arrest devroit encore à plus forte raison servir de regle pour juger de même parmi nous, où le seul aîné prend tous les meubies, & où toutes les dotes en argent de ses sœurs leur sont don-

nées à son profit. Et contre cela ne fait rien l'argument tiré de la Coûtume d'Auvergne, tit. des successions, art. 31. tant parce que sa disposition est tant entre nobles que roturiers, qu'à cause que l'aîné en Auvergne n'a pas les meubles par precipu ; joint à cela , que la portion de la fille exclule y appartient à tous les freres, & non à son seul frere aîné; & qu'il y a disposition expresse du rapport de cette dot par les freres. Le veritable sens de nôtre article est donc, que si la fille exclule, ou qui a renoncé, a plus eû d'immeubles pour sa dot, qu'il ne luy en eût appartenu pour sa portion legitime, toutefois les portions des autres puinez, foit heritiers, foit usufruitiers, leur sont dûes eu égard au tiers de tous les immeubles de la succession, en tant que chacun d'eux y est fondé. Que si la fille a moins eu ou pris de ces immeubles qu'il ne luy en cût appartenu pour sa legirime, qu'en ce cas le surplus en tournera au profie de son frere aine.

En faisant ledict mariage. Il est toujours vray que ces sortes de donations sont au prosit, ou à la perte de l'aîné; ce qu'il faut entendre, encore que ses sœurs dotées meurent devant leur pere qui les a dotées. Chopin sur nôtre Coûtume lib.

3. tit. de bon, heredit, delat, n. 16.

Et si elle en a plus en.] Encore que son pere, ou sa mere, l'eussent dotée de biens hommagez, l'aîné n'auroit pas droit de se plaindre qu'il auroit été fraudé par là de son droit & avantages d'aînesse, dit Du Moulin sur la Coûtume de Paris, art. 15. gl. 4. n. 6. Ce qui est indubitable parmy nous, où le droit d'aînesse s'étend même aux heritages censis, & à tous les autres immeubles.

ARTICLE CCXLVIIL

Si homme noble met son fils ou fille en religion approuvée, en laquelle ledit fils ou fille facent profession, le fils aisné d'iceluy homme noble prendra en la succession la portion que y eust prins ledict fils ou fille religieux ou religieuse, s'ils sussent demourez seculiers, & eussent sourvescu leurdict pere: sauf en la Chastelenie de Mirebeau, où le fils aisné, ou aisnée fille, ne prendra riens en icelle portion, mais ce departira la succession tout ainsi que si ledict religieux, ou religieuse, sussent morts ou temps de leur profession.

CONFERENCE.

Coustume du Maine, art. 266. où n'est pas cette clause, fauf en la Chastelenie de Mirebeau.

Il est à remarquer que dans la matiere traittée depuis l'article 241. jusqu'à l'article 250. l'ancienne Coûtume des deux Provinces au lieu de ces mots, homme noble, a toûjours gentilhomme. Ce qui fait voir qu'anciennement les annoblis n'étoient pas compris sous ces dispositions.

Si noble homme.] Ce mot homme, s'entend seulement du mari, quoy que homo, soit de commun
gente dans la langue Latine, & comprenne l'homme & la semme, Alcist sur la Loy 1. D. de verbor, signif. Papon, liv. 17. tit. 3. arrest. 2. (* Le
Febvre.) Cette diction, homme, ne comprend
pas la semme dans les choses odicuses, & les termes de la Coûtume doivent être entendus in casu
vero, non sicto. Ce qui est contre l'opinion du Du
Moulin sur l'arr. 2 6. de la Coûtume du Maine.
Noterez que la disposition de l'article n'a lieu
quand la mere met son sils ou sille en religion,
comme il a été jugé par Arrest entre le sieur de
Duretal & son puiné. Et ainsi l'appellation d'hom-

me n'est pas commune, & la semme n'est pas comprise sous le nom masculin homme, car ce seroit contre la proprieté de la langue Françoise, que si quelqu'un disoit homme, on entendit qu'il parle d'une semme, contre la Loy tres fratres D. de passis, la Loy Lucius, & quasitum. D. de leg. 3. la Loy appellatione, D. de verbor, signif. (* Taluau.) Idem de matre, quia quod hie pater exprimitur solus, est causa frequentia. Et intellige respessive, videlices respessium matris, in matre vidua, quamvis soh. Papo lib. 17. tit. 3. §. 2. alleget arressum in contrarium. Sed est intelligendum ut nuper dixi. Du Moulin sur la Coûtume du Maine art, 266. Papon a transcrit cet Atrest de Du Luc, lib. 7. tit. 3. §. 1.

L'un & l'autre n'en disent ny le jour ny l'année, il sut donné le 7. Septembre 1543, comme le rapporte Chopin sur nôtre Coûtume art. 46. cy.de sus, n.5. après une Enquête par turbes sur l'usage. C'est pourquoy la note de Du Moulin doit être rejettée, & esfacée, puisque luy-même, sur la même Coûtume du Maine, art. 258. où sont les mêmes mots au cas de l'exclusion de la fille par mariage, a noté. Secus de matre, quia consuetu-do non exprimit de utroque, ut solet quando de utroque intelligit. Et il a été ainsi jugé pour la puinée de la Verroiilliere, contre son aîné, le 10. Janvier 1633.

Met son fils on fille.] Il faut donner le même droit à l'aîné, soit qu'ils y ayent été mis par le pere, ou qu'ils y soient entrez de son consentement expres, on tacite, on qu'il l'aye fouffert ou approuvé, la chose étant faite. Bien plus, il doit avoir le même droit , quand même ils feroient allez dans la religion en passant par dessus le corps de leur pere qui s'opposoit à la vocation du faint Esprit, après l'avoir humblement & solemnellement interpellé d'y consentir ; car la providence de Dieu supplée à ce qui manque aux foins & à l'office du pere, principalement s'il y a consenti par an & par jour en dissimulant, par argument du canon puella, 20. q. 2. qui est pris du Concile de Tribur en Allemagne, celebré l'an 895. fous le Pontificat du Pape Formole, & fous le regne d'Arnulphe, petit fils de Charle le Gros, & fils de Carloman : par lequel Concile la constitution de Charlemagne, que les fils ne fussent point tonsurez, ni les filles voilées, que du contentement de leurs peres, & meres, lib.I. capitular, cap. 101. fut étendüe au consentement tacite; de forte que leur patience & diffimulation fuffilent: & la disposition de la Coûtume a lieu toutefois & quantes que le fils ou la fille sont entrez en un Monastere, pourveu qu'ils y fassent Profession; laquelle faite, ils sont dits y avoir été mis. Au furplus c'est autre chose être mis en religion en cet art. 248. & autre chose, entrer en Religion, en l'art. 249. suivant. Ceux la y sont mis qui ont leur pere vivant : ceux-la y entrent , qui ont perdu leur pere. La portion de ceux qui y sont mis du vivant de leur pere & mere, dans la fuccession de l'un & de l'autre, appartient à l'aîné seul ; s'ils y sont mis leur mere étant decedée, il ne prendra que leur portion dans la lucceilion du pere.

Sen fils.] Allavoir son fils puisné; car si l'aîné fait profession en une Religion, le plus âgé des puinez entre en sa place; comme dans l'art. 230. cy-dessus, fans aucun autre profit de la Profession de son frere.

En religion approuvée.] Et quamdiu non detegitur abusus, quia retrotrabitur, Du Moulin sur
l'art. 326, de la Coust. de Reims. D'où il s'ensuit
que la disposition de la Coutume n'a plus de lieu,
s'il appert dans la suite que la Profession étoit
nulle; puisque même la Profession dans une religion non approuvée n'insirme pas le mariage precedent, selon la glose sur le chap. un. verbo, approbatis, de voto & voti redempt. in 6.

Approuvée.] Par le Pape, ou dans un Concile

general,

Facent Profession.] Au cas de cet article la Profession remonte au premier jour du Novitiat, & n'importe qu'elle ait été faite avant, ou aprés la mort du pere, selon Chopin sur nôtre Coust. lib. 3. tit, de bon. beredit. delat. n. 16. pouveu qu'elle soit expresse, & redigée par écrit, suivant l'Ordonnance de Moulins, art. 55. surquoy voyez Mornac sur la loy 4. D. de pignor. Car nous ne suivons pas aujourd'huy la disposition du chap. 1. de Regular. É transeunt. ad relig. in 6. ni de la Clementine dernière, eod. tit. Et l'observation de l'ancien droit, can. vidua. 20. q. 1. É can. omnes suiva. 27. q. 1. a été rétablie. Mais la Coûtume de Blois art. 147. admet la Profession tacite. Sur lequel Du Moulin a noté avec trop d'aigreur, bes

valuit sub regno Monachorum, sed atate nostra consenuit, & contra tacitam sufficit allegare dissensum; contra expressam probandus est dissenssus, cum aliquibus minis, & extunc exeunt, & succeadunt. Il est vray que la Congregation des Cardinaux a répondu sur le chap. 15. & le chap. 16. de la Session 2, du Concile de Trente de resormatione, que le Concile n'avoit pas rejetté la Profession ta-

cite; mais nous en ulons autrement.

Le fils ainé.] Cela n'a pas lieu dans la fille ai. née, s'il n'y a point de mâles; car la portion des autres filles qui ont fait Profession de Religion du consentement de leur pere, ne luy appartient pas ; parce qu'il ne se fait aucune extension dans les Statuts. Bartole sur la Loy 3. 6. hec verba, D. de negot, gestis. Et il a été ainsi jugé par Arrest du Parlement de Paris, entre Monsieur de Guymené, marié avec la Dame de Gyé, & Messicurs de Châteauroux, & d'Antragues, qui avoient époulé ses sœurs puisnées, quoy qu'il semble qu'on devroit dire le contraire par l'art. 227. & la loy justa interpretazione. D. de verbor. signif. (* Le Febere.) Chopin fur notre Cout. art. 46. n. 5. & lib. 3. tit. de bon. heredit. delat. n. 16. rapporte que cet Arrêt sut rendu par provision le 9. de Mars 1563. aprés un autre aussi par provision rendu le 13. d'Octobre 1551. De Lommeau & Michel rapportent qu'il a été jugé au contraire pour la fille aisnée par un Arrest definitif du 20. Aoust 1603, mais comme cet Arrest n'est pas connu sur nôtre Barreau, il a été jugé en faveur des filles puisnées par Sentence d'Audiance en ce Siege, le 10. Janvier 1633. dans la maison de la Verrouillière ; sur l'appel de laquelle Sentence la Cour ayant ordonné qu'il seroit informé de l'ulage par une Enquête par turbes, celuy qui representoit l'aînée donna les mains. Du moulin a note sur Alexandre, lib. 4. consil. 85. que dans ces fortes d'exclusions la sœur n'étoit pas comprise sous le nom de frere.

Prendra en la succession la portion.] Nec est ratio nifi quod non collocantur absque sumpen, vel reditu diminuente successionem; & sie claufula sequens, (nempe, sauf en la Chastelenie &c.) generaliter locum habere debet quando nihil datum filio, vel filia, quia sunc pro mere mortuis habentur. Du Moulin sur cet art. Sed si nibil , vel modicum acceperit, ut jure pontificio dare non licet pro ingressu; alias computabitur ad finem legitima. Le même du Moulin sur la Coust. d'Auvergne, tit, des successions, art. 14. par lequel le Religieux Profes ne fait aucune part & portion en nombre d'enfans pour la computation de la legitime, mais est reputé pour personne morte. Chopin sur notre Coust. art. 46. n. 5. a dit que la faveur des aînez oft si grande, que leurs freres, ou sœurs, qui ont été mis en religion par le pere, font part & nombre a leur profit, quoy qu'ils ne soient admis à aucune part dans les successions directes. Mais dans sa note à la marge, il ajoûte la limitation de Du Moulin. Et lib. 2. tit. de fendar, nobil. success. n. 22. il dit que la Cour y a apporté un temperament benigne, qui est, que si la fille a été mise en religion à grands frais du pere & de la mère, en forte que cela ait diminué leurs facultez, en ce cas elle fera part & nombre pour la computation des portions hereditaires, comme feroit une fille dotée, & qu'ainsi elle augmentera la portion de l'aîné. Mais que s'il n'a rien coûté au pere, ou peu, pour la Profession de sa fille, qu'en ce cas sa portion accroîtra à toute la fuccession, & non a la personne de l'aine, par

516 COUTUME D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCXLVIII. 517

Arrest solemnel du 29. Juillet 1581, en faveur de Radegonde Freineau, Dame de Thevales, intimée, contre Anne de Matignon tutrice de ses filles . Appellantes. Mais le même Chopin lib. 3. tit. de bon. heredit. delat. n. 7. rapporte le même Arrest au cas d'une fille dotée. Pour l'interpretation de l'art. 247. Chopin n'est pas toujours dans les bonnes graces de la Deesse Themis, & il se trompe souvent dans la lecture des Arrests qu'il allegue. Il n'a jamais veu celuy duquel il s'agit. Par cet Arrest la moitié seulement dans les tiers a été adjugée à Radegonde Fresneau qui representoit la fille puisnée. De sorte que soit qu'il s'agit de la portion d'une fille Religieuse, soit de la portion d'une fille mariée, elle a été adjugée enriere aux enfans d'Anne de Matignon qui representoient le frere aîné. Du Moulin & Chopin n'ont donc point pour leur opinion l'autorité des Arrefts.

Reste d'examiner la note de Du Moulin, qui dit que la raison de nôtre art. 248. est que liberi non collocantur absque sumptu, vel reditu successionem diminuente. Sumptus, c'est la depense pour l'entrée; Reditus c'est la pension qui se donne pour les alimens & entretien de la personne qui a fait Profession. Du Moulin demeure d'accord fur la Couft. d' Auvergne , diet. art. 14. du titre des successions, qu'il n'est permis de donner aucune chose par le droit Canonique. Il a été ainti ordonné par Boniface. can. 2. 1. q. 2. Par Innocent III. cap. quoniam simoniaca, ex. de simonia, & par Urbain V. cap. 1. extrav. commun. tit. de fimonia. qui défend sous peine d'excommunication de donner, ni recevoir des vivres, des repas, de l'argent, des joyaux, & autres choles. Il faut observer que la Coûtume d'Anjou a été reformée en presence, & de l'avis de plusieurs Ecclesiastiques, en l'an 1508. Et que la constitution d'Urbain V. a été publiée l'an premier de son Pontificat, qui tombe dans l'année de nôtre Seigneur 1362. Les Reformateurs de nôtre Coûtume n'ont donc pû avoir aucun égard aux frais de l'entrée, puifqu'il n'en étoit point dû, & qu'on n'eût pû en demander, ni en payer aucuns fans fimonie: Pour ce qui est de la pension, qui se donne pour les alimens & entretien, S. Thomas le premier entre les Theologiens, 2. 2. quaft. 100, art. 3. demande fi la promesse d'une pension pour la dot d'une fille religieuse est simoniaque. Il resoult que non, parce qu'en ce cas on ne donne rien de temporel pour une chose spirituelle. Beaucoup de Theologiens sont du sentiment de S. Thomas. Il est mort sous le Pontificat de Gregoire X. prés de cent ans devant le Pontificat d'Urbain V. qui enjoint par son Extravagante aux Superieurs des Missons regulieres de l'un & de l'autre sexe, de recevoir les personnes qui y voudront entrer & faire profession, avec toute sorte de tendresse, & de les traitter à l'égard de la noutriture, & des vetemens, avec une charité lincere, comme toutes les autres personnes de leurs Eglises & Monasteres; & de ne prendre rien pour cela, sinon qu'il fut donné pleinement, volontairement, & liberalement, sans aucune paction. C'étoit là le droit public vers l'an 1508. mais comme une penfion ne fe peut constituer sans paction , les Superieures des Momales hefitoient it elles devoient recevoir à Profession dans leurs maisons des filles du siècle, parce qu'elles ne pouvoient stipuler d'elles legitimement une pention fortable. Clement VII. elevé au Pontificat l'an 1523, leur leva ce scrupule par une Buile, par laquelle il permit

aux Moniales, de stipuler des dots de celles qui entreroient dans leurs mailons, suffisantes pour leur entretien & nourriture, sans encourir de simonie, dit Bonacina tralt. de simoma, quest. 7. 6. 4. cela fut accordé aux Moniales quinze ans après la reformation de nôtre Coutume; mais non aux Moines. D'où vient que Du Moulin s'est trompé en deux choses, l'une qu'il étend ce qui étoit permis du temps de Clement VII. à ce qui étoit défendu au temps de fa reformation de nôtre Coûtume; l'autre qu'il étend aux Moines, la grace accordée aux feules Moniales. Et mal, car les puisnez males sont seulement usufruitiers en ligne directe par les art. 222. 228. & la proprieté de leur portion appartient à leur aîné : encore même qu'ils n'ayent pas renoncé au fiecle. Il faut observer à l'égard des filles, que la Coutume traitte de leur mariage charnel és art. 241. 242. 243. 244. 247. & de leur mariage spirituel en cet atticle 148. Chopin fur nostre Constume lib. 3. tit. de bon, heredit. delat, n. 16. ecrit à la marge, que la portion hereditaire de la fille mariée charnellement, ou spirituellement, dans les biens de son pere, & de sa mere, va à son frere aîné. Et bien. Mais l'art. 247. dispose de son mariage charnel, l'art. 248. de son mariage spirituel, Pour ce qui est du mariage charnel, c'est autre chole, qu'une fille soit mariée & emparagée noblement, autre chose qu'elle soit mariée & dotée. Au premier cas la fille mariée est excluse des successions par la force & puissance de la loy, encore même qu'elle n'ait pas eu sa legitime. Au lecond cas, la fille dotée n'est pas excluse de demander sa legitime, sinon qu'elle y ait renoncé. Et c'est là où est la principale erreur de Du Moulin & de Chopin , ce qui soit dit, sauf le relpect qui est du à ces grands hommes (de Chopin en ces mots, cen dotate, tit. de fendar. neb. succession, 22.) En ce qu'ils ont égalé la fille Religitule, à la fille dotée, qu'ils devoient plûtôt comparer à la fille emparagée noblement, de laquelle D'Argentré sur la Coust, de Bretagne art. 224. gl. 4. parle de cette forte. Le feul mariage emporte exclusion par la Coûtume. La mariée est exclule; celle qui est dotée ne l'est pas. Quoy que le pere ait donné à sa fille pour sa dot, &c pour son mariage, elle n'est pas excluse de demander le supplement de sa legitime. S'il la mas rice, elle en est excluse, quand même il ne luy auroit rien donné ; parce que la cause de l'exmulion est dans le seul mariage. Et gl. 7. que l'exclution vient du fimple mariage, fans aucune stipulation de renonciation, & sans aucune declaration du pere ; parce que la fille est excluse par la loy. Et de là vient le droit de l'aîné dans la portion de sa sœur emparagée noblement, qu'il faut étendre à la religieuse, de laquelle parle cet, art. 248. Saint Ambroise lib. 1. de virginib. Nec immerito, dit il, vivendi sibi usum que sivit in in calo, qua sponsum invenit in calo. Saint Bernard de modo bene vivendi , cap. 6. Religiofa, ditil, fæmina quando primum ad monasterium venit, Christum in sponsum suscipit. Celle que Chopin appelle mariée spirituellement, est donc l'épouse de Jesus. Christ. Il n'a pas ajoûté, & dotée, & bien ; parce qu'elle a pour éponse le Roy des Roys, & le Seigneut des Seigneurs, elle est emparagée noblement. Delà vient que Jacob à Sancto Georgio, tract. de feudis. verbo, qui quidem investiti , n. ult. dit. Deus omnipotens est nobilior omni alio viro, absque comparatione aliqua. D'oil il est évident, & resulte fort bien, que tout de

518 COUTUME D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCXLVIII. 519

même que l'exclusion vient du simple mariage, par l'art. 241, de même l'exclusion de la fille vient de la seule Profession en une Religion, par l'art. 248. Et en l'un & l'autre cas, sans avoir aucun égard à la dot, frais d'entrée, ou pension: mais par la seule force & autorité de la loy: autrement la disposition de la Coûtume n'auroit point de lieu en ce siecle, dans lequel le Royaume des Cieux soussire de la violence, & la Religion est dans sa ferveur, tant dans les Convents de saint François, que dans d'autres Monasteres qui ont embrasse une veritable reformation; où le chemin est ouvert à la gloire éternelle, sans payer un sous, & où on en ouvre la porte à tous ceux qui y frapent.

Que eust pris ledit sils ou sille.] Auquel cas l'aîné sera tenu solidairement des charges hereditaires pour cette portion, & payera la pension entiere, s'il en est dû quelqu'une, comme dit fort bien la Coûtume reformée de Bretagne art. 558. à cela fait ce que dit D'Argentré sur l'art. 551. de

l'ancienne, gl. un. casu. 4.

Et eußent survecu leur dit pere.] C'est poutquoy on demande inutilement fi le Religieux, ou la Religieuse, sont predecedez, ou ont survecu naturellement à leur pere, comme a fait Chopin fur notec Couft. lib. 3. tit. de bon. here. dit. delat. n. 16. parce qu'étant reputez morts civilement par leur profession, il ne faut plus se mettre en peine de leur mort naturelle. Bien plus, on peut dire d'eux ce que Justinien a dit des Soldats du Siècle. instit. de excufat. tutor. §. filis autem, per gloriam vivere intelliguntur, en faveur de l'aîne, auquel leur portion est acquide par le benefice de la loy, des l'heure qu'ils ont été mis en religion, pourveu qu'ils y ayent fait Profession. Et cela si essicacement, que le pere n'en peut plus disposer, comme il a été jugé par un Arrest solemnel du Parlement de Paris, en la maison du Plessis Châtillon, le 30. Aoust 1631. par lequel Arrest, le pere ayant donné par le Testament à les enfans puinez d'un fecond lit, le tiers de tous les biens patrimoniaux en Anjou & au Maine, en ce tiers compris les droits qui eussent appartenu à sa fille Religieufe, la Cour improuva ce don, & adjugea à l'aîné les droits de la Religieule : parce qu'en ce cas la di polition de l'homme ne l'emporte pas sur la disposition de la loy, & ne la fait pas celler.

Sauf en la Châtellenie de Mirebeau.] Voyez la Coust, de Bourbonnois art. 319. la Coustume d'Auvergne tit, des successions, art. 14. la Coust, de la Marche art. 229. j'ay dit ailleurs que cet usage local de la Seigneurie de Mirebeau tiroit son origine de l'usage & Coûtume de ces Pro-

vinces.

Le fils aîné ou aînée fille.] Quelques-uns ont voulu induire de ces mots, que la première disposition de cet article, au mot, le fils aîné a'iceluy, devoit être étendüe à la fille aînée, & en citent un Arrest de l'an 1630, rapporté cydessus. Cessant l'autorité duquel Arrest, il faudroit dire le contraire : parce que l'exception icy adjoûtée dans un cas tres raisonnable, & tres équitable, cesse dans un cas special, & même odieux, introduit en faveur de l'aîné mâle, lequel, dit D'Argentré sur la Coût, de Bretagne, art. 124. gl. 7. la Coûtume a consideré comme le chef de la maison, par lequel le nom, l'agnation, la famille, la noblesse, & les autres marques d'honneur, sont reçûs, & les autres marques d'honneur, sont reçûs, &

passent à la posterité; ce qui ne se rencontre pas dans la fille aînée. Et il ne faut pas s'étonner si la disposition generale de la Coûtume, qui est exorbitante, cessant & n'ayant point de lieu en cet usage local, les Reformateurs en ont exclus tant la fille aisnée, que le fils aisné; asin d'ôter tout sujet de douter que sous l'appellation de fils aisné, la fille aisnée ne fût aussi comprise. Laquelle n'est jamais comprise dans une Coûtume odieuse & deraisonnable qui ne parle que du fils aisné, comme le monstre amplement Tiraqueau. traît. de jure primigen. quest. 10. à num. 16.

Il s'est agité une grande question, avec beaucoup de chaleur sur l'interpretation & usage de cet article , entre Monsieur le Duc de Briffac , Pair de France, & Monsieur de Pontcourlay General des Galeres. En voicy l'espece. Charles de Cosse Marêchal de France, eut trois enfans de Judit d'Assigné sa femme, François l'aisné, Charles, & Renée. La mere étant decedée en l'an 1605. Renée sa fille est mise dans un Convent de Carmelites, y fait Profession en l'an 1606. & meurt en 1607. Charles de Cossé pere meurt en l'an 1621. Charles son fils puisné à qui on avoit donné sa portion en proprieté, meurt civilement par un coup de mauvaile fortune, accablé de beaucoup de dettes. Ses creanciers, & entre autres Monsieur de Pontcourlay, qui avoit beaucoup d'autorité par sa charge, & encore plus par la faveur, accourent, & font assignerau Parlement en demande de partage, Monfieur le Duc de Brissac fils aisné ; lequel leur offre la moitié du tiers des biens, se retenant pour luy l'autre moitié, pour la portion de sa sœur Carmelite Professe. Les creanciers refusent cet offre, & demandent le tiers entier par ces deux moyens. L'un, que la fille Religieuse étoit morte avant son pere, & qu'ainsi elle n'avoit point fait de part ni de nombre dans la succession, & n'y devoit estre admise à aucune part ni portion. L'autre, que le pere ne l'avoit point dotée. A cela Monsieur le Duc de Brissac aisné répondoit. Que ni l'un, ni l'autre ne sont requis par la Courume. Que tout ce qui est donné aux Monasteres est volontaire, & appellé aumône, par Benedicti fur le chap. Rainutius, verbo, duas habens, n. 164. Que le pere a donné ce qu'il a voulu ; mais que la portion dont il s'agit, n'est point acquise a l'aisné par aucune promesse, ni convention, ni fait du pere, ou de la fille : mais de droit par la Coûtume. Que les creanciers demandoient la portion d'un frere mort d'une mort civile infortunée; que luy frere aisné soutenoit que la portion de fa lœur, morte d'une mort civile tres heureuse luy appartenoit. Qu'il ne falloit point considerer la mort naturelle de cette sœur ; parce que son droit avoit été formé dés l'instant du-Noviciat de sa sœur, & consommé par sa Profession, & qu'il prenoit sa portion par un prelegs de la Coûtume, non tant comme heritier, qu'en qualité d'aisné. Cette cause fut plutôt enlevée, qu'evoquée du Parlement au grand Conseil , lequel par Arrest interlocutoire ordonna en l'année 1635. qu'il feroit informé au Siege Presidial d'An. gers par Enquête de deux turbes, de l'usage de l'art. 248 de la Coûtume, scavoir : Si pour la conservation du droit de l'aisné, de prendre la portion que sa sœur Religieuse Professe eut prise dans la «fuccession du pere, si elle n'eût point renonce au fiecle, & eut furvecu à son pere ; il étoit necessaire qu'elle eût été dotée par son

520 COUT. D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCXLVIII. CCXLIX. 521

pere, & qu'elle luy cût survecu. Tous les turbiers des deux turbes répondirent d'une voix, devant Monsieur Dupré, Conseiller au grand Conseil, Commissaire pour l'Enquête, que ni l'un, ni l'autre n'étoit requis par la Coutume, ni necellaire ; & qu'il suffisoit que la fille eut fait Profession sans que le pere s'y fut opposé. Cela le passa au mois de Novembre 1638. Quelques-uns disoient que le pere étoit obligé de doter sa fille entrant en Religion , selon Balde sur la Loy dern. n. 7. C. de dot. promiss. & novo trait. de dote, part. 6. privileg. 16. Et Alexandre lib. 2. confil. 139. 21. 7. par argument de la loy capite 19. D. de ritu supriar, dans laquelle les peres qui ont leurs filles dans leur puissance sont obligez de les marier, & de les doter , par la constitution de Severe &

d'Antonin. Mais comme la puissance paternelle n'a pas lieu parmy nous , la force de cet argument n'y en doit point avoir. D'ailleurs , puisque le pere y doit être contraint par l'office du Juge, il s'ensuit que cela est bien du devoir paternel , I. ult. C. de dot, promiff. mais non qu'il emporte necessité; finon au cas de la Loy cognovimus, C. de heretic. par laquelle Justinien impose necessité aux peres & meres heretiques, de donner une dot à leurs filles , ou petites filles Catholiques. Dans toutes les autres personnes la dot n'est pas de necessité, puisque le mariage peut observasublister sans dot; l. ult. v. sient enim dos C. de donat. ante nuprias. Tout cela étant vray dans le mariage temporel, doit à plus forte raison avoir lieu dans le mariage spirituels

Voyez ler tions imprimees pag.151.od Autheur rapporte la transaction faite en 1641. par laquelle la moitie du tiers fut ad:

CCXLIX. ARTICLE

Homme ou femme, noble ou roturier, qui entre en Religion, aprés ce qu'il a fait Profession, des lors il est exclus de toutes successions échûes, & à écheoir depuis ladicte Profession, & viendront lesdites successions à ses parens, comme s'il l'ainé. eust esté decedé: & pourront lesdicts Religieux, ou Religieuse, de ce qui leur seroit escheu avant ladicte Profession, en disposer paravant icelle selon la Couitume des donations.

CONFERENCE.

Coust. du Maine art. 267. Loudun chap. 19. art. I. Poiton art. 187: Tours art. 296. Paris art. 337. La Conference des Coustumes sur ledit art. 337. de la Coustume de Paris:

queritur , S. mulierem , D. de edilit. edillo. & la Loy mulieris, D. de verb. signific. & ce qu'ont no-

te les Docteurs fur ces loix. Qui entre en religion.] Repetez, approuvée, de l'art. 248. & l'entendez de toutes les Religions où on fait les trois vœux essentiels de Religion. Voyez Benedicti sur le chap. Rainutius verbo & uxorem, n. 123. O verbo, in codem testamento, gl. 1. à num. 122. Rat sur la Constume de Poitou art. 219. Coquille sur la Constume de Nivernois, tit. des successions, art. 18. & 19. Tournet fur l'art. 337. de la Coustume de Paris. & les Auteurs citez par Fortin sur le même art. Il y a eu diversité d'Arrests touchant les Religieux du Tiers Ordre de Saint François. Le même Benedicti en traitte. d. verbo in codem testamento, gl. 1. n. 127. Imbert in enchiridio. Pithou fur la Constume de Troies. art. 105. Chopin les concilie lib. 2, de sacra politia tit. ult. n. 9. 6 lib. 3. de privileg. rusticor. tit. si tabula testam, extab. n. 4. On a aussi douté autrefois des Chevaliers de Malte; & il a été enfin juge par plufieurs Arrefts qu'ils ne succedoient point, fauf une provision alimentaire qui leur est donnée avec connoillance de cause, quand ils ne iont pas encore Commandeurs, Chopin fur la Coust. de Paris lib. 2. tit. de successionib. num. 19. Monfieur Louet & fon commentateur leit. C. n. 8. 6 19. Il y a eu autrefois diverles dissertations touchant les Peres Jesuites. Ces peres ingenieux en toutes choies, font peut-être leurs vœux avec trop de précaution & de prudence. Leur noviciat est de deux ans, étant achevé, ils font ce qu'ils appellent les petits vœux, de pauvreté, de chaf-

Femme.] Ce mot, femme, est en cet endroit teté, & d'obedience. Ils ont un autre grand vœu ce que mulier en Latin, & comprend toutes cel- dont les mysteres sont cachez, & qu'ils ne font les qui sont du sexe feminin. 1. argumento, §. quelques fois qu'aprés beaucoup d'années. On a muliebri. D. de auro & arg. leg. Voyez la Loy, demandé depuis quel vœu, ou le premier, ou le second, ils étoient Religieux, & incapables de succeder. Et afin qu'il ne fût fait aucune fraude au droit public, & pour un entier repos des familles, il a été jugé, & decidé qu'ils ne succedoient point après le premier vœu, quoy qu'ils fussent par après liberez & dechargez de l'observation de ce premier vœu. Et il a été ainsi jugé pour René Fanerot, contre Maistre Charles Begat, autrefois Jesuite, par Arrest du Parlement de Paris, rendu le 30. Janvier 1631. fauf les alimens.

> Entre.] Sçavoir s'il est permis d'entrer en religion , & d'y faire profession à l'insceu, & contre le gré de son pere & de sa mere. Voyez dans Chopin sur la Coust. de Paris, lib. 2. tit. de successionib. num. 19. 6 20. Et dans Mornac, sur la Loy dern. 6. non licet , C. de Episcop. & Cleric. je ne repete point ce qu'ils ont dit, mais il faut remarquer fur cette question, que le Canon 15. & le Canon 16, du Concile de Gangres, doivent être lûs ensemble conjointement; & que l'un & l'autre parlent d'un pere & d'un fils novices, & non encore Profés. Le sommaire de cela est, que l'un & l'autre, soit le pere, soit le fils, étans encore Novices, peuvent être contraints de sortit du Monastere pour cause de necessité, afin d'alfister charitablement leurs proches : mais non s'ils sont deja Profes. Et c'est ainsi qu'il faut entendre ce que Jultinien a ordonné dans la Loy Deo nobis, §. 1. C. de Episcop. & Cleric. & dans la novelle de sanétissim. Episcopis, cap.

Après ce qu'il a fait profession.] Donques is KK III

qu' Iques successions écheent au Religieux depuis qu'il est entré en Religion, & a pus l'habit, jusques à ce qu'il ait fait profession, elles appartiennent au Religieux, & passent de luy à ses heritiers. Mais quand il a fait profession, tous les biens du Religieux appartiennent à les heritiers, & il ne succede plus , par la Coûtume generale de France. Masuer, in praxi, tit. de successionib. Benedicti fur le chap. Rainutins, verbo, & unorem n. 295. Rebuffe dans sa Preface sur les Ordonnances , gl. 5. Scavoir s'il est requis que la profesfion foit expresse, ou si une profession tacite suffit ? Il semble qu'on devroit dire qu'une profession tacite suffit, car elle peut servir à prouver la profession. Clement. eod. de regularib. Car puisqu'il n'est pas permis de retourner au siècle aprés une profession tacite, la Coûtume doit avoir lieu dans cette sorte de profession. Mais le contraire est plus veritable, parce que nous sommes en mariere odieuse (* Le Febure,) La profession tacite, de laquelle il est parlé dans le chap. ex parte ex. de regularib. O transeunt. ad relig. ne suffit pas. Car il semble de ces mots, fait profession, qu'il est requis un fait. Mais par tout où un fait est requis, les paroles ne sufficent pas. Chassanée fur la Coustume de Bourgogne , tit. des fiefs , art. S. verbo, sans consentement, à la fin. Outre cela la Coustume est de fait, & confiste en fait, cap. 1de constitut. in 6. (* Taluau.)

Il est exclus de toutes successions,] Ioh. Galli quest. 122. ou voyez la note de Du Moulin. Barvole sur la Loy de questione, num. 5. 6 6. C. de paclis, dit qu'il y a un Statut pareil a Assise, & qui est observé; parce que sa disposition regarde ceux qui entrent dans la religion étant encore laiques, & n'est pas par consequent contre la liberté Ecclesiastique. Cela se doit dire à plus forte raison dans nos Coustumes, qui ont été redigées, en presence & par l'avis d'Ecclesiafliques. D'Argentré fur la Constime de Bretagne art. 309. gl. 4. art. 510. 0 art. 551. cafit 4.

Et viendront lesdiëles successions.] Quemadmodum dicitur de reliquis ejus bonis, quia non fit tacita dedicatio in hoc regno, nec recepta est auth. ingressi. C. de sacros. Eccles. ut ibi notat. Faber. Du Moulin fur cet art. Adhuc expressa dedicatio restringenda est ut donatio causa mortis, vel Legatum, ita ut etiam recuperet si ei permittatur redire ad primum statum. Le même Du Moulin Int la Constume d'Anvergne tit. 12. des successions art. 12, Il ne faudroit peut-être pas dire la même choic quant à la dedication tacite, fi elle étoit en faveur d'un hopital. Joh. Galli quest. 336. vous en pouvez voir un exemple dans Chopin fur notre Couft. lib. 3. tit. 4. de parentum in liberos donat, num. 7. & dans Anne Robert lib. 4. rer. judicatar. cap. 2. Pour ce qui est de l'usage de nôtre article, voyez Mornac sur lad. auth. ingress.

A ses parens.] Qui en ce cas n'y viendront pas par voye de representation ; mais y succèderont de leur chef, comme étant entrez au l'eu & place du Religieux inhabile à succeder. C'est pourquoy ils ne feront point tenus des faits & dettes de cet inhabile, & exclus, dit D'Argentré sur la Coust. de Bretagne art. 509. gl. ult. après Tiraqueau. Ce qui est vray pour les succesnons a echoir.

Comme s'il ent été decedé.] Le Religieux Profes est donc censé & reputé mort. Ce qui fait que nos Praticiens ont été surpris de voir avec

quelle agitation quelques-uns ont demandé, pour l'interpretation de l'art. 248. fi pour faire que l'aisné pût prendre la portion d'une fille Religieule, il falloit qu'elle eût survêcu son pere; vû qu'en vertu de la profession, la mort civile a le même effet que la mort naturelle. D'où il s'enfuit, que contre les regles des Docteurs du Droit Romain dont parle Du Moulin fur la Coustume de Paris art. 51. gl. 2. num. 82. par nôtre Droit François les Profes & Professes, perdent & ne retiennent pas l'ulufruit qu'ils avoient avant leur Profession; mais qu'il est consolidé à la proprieté, & ne passe pas au Mouastere, comme la enseigné Ferrier après Durand le Speculateur , sur la decif. 595. de Gui Pape. Ce qui neanmoins n'a pas lieu dans un usufruit deferé par la loy, suivant ce que j'ay noté cy-dessous art. 170. Mais poions le cas que par testament la proprieté d'un fonds a été leguée à quelqu'un, & l'ulufruit du même fonds à un autre, & que cet uiufruitier falle profession dans une religion : il faut dire en ce cas que la commodité de cet usufruit appartiendra à l'heritier du Religieux, & que le Religieux étant mort de mort naturelle, cet ulufruit sera acquis au legataire de la proprieté par consolidation. Carondas liv. 9.de ses

reponses, chap. 29.

Et en disposer,] Modo alias sit habilis. Du Moulin fur la Coustume de Berry, tit. 19. des successions, art. 38. Par exemple, dans cette Province, si celuy qui donne ses meubles, a quatorze ans; & celuy qui donne ses immeubles, a vingt ans accomplis. A ce que j'ay remarque cy-dessus du même Du Moulin, au mot, viendront, de la tacite ou expresse dedication, il faut apporter ce temperament, que si la donation est faite à une personne non prohibée, par un novice qui ait atteint l'âge legitime, la donation sera bonne. Ordonnance d'Orleans art. 19. Ordonnance de Blois, article 28. Si la donation elt faite au Monastere par celuy qui y est entre à dessein d'y faire Profession, ou même à l'Ordre; en quelque âge que soit le donateur, la donation est nulle par nôtre Droit François, Brodeau fur Monfieur Louet Lett. C. num. 8. a la * fin. Si quelqu'un capable de donner, devant que d'être entré dans un Monastère & y avoir com- la premiet mencé son Noviciat, donne à quelque Monastere ce qui luy est permis de donner par la Cou- mais dans tome, & que par après il entre dans ce Mona- les demiestere, ou dans quelqu'autre du même Ordre, j'estime que la donation sera bonne, sinon que la trop grande proximité des temps donnât des suspicions de fraude & de collusion ; j'ajoûte que la donation d'une somme modique, a une fois payer, ne peut pas être contestée, soit qu'elle foit faite devant, ou après l'entrée dans la Religion. Une femme poullée d'un zele indiferer de devotion, vend tous fes biens meubles, &c immeubles, & étant entrée dans un Monastere, luy donne tout l'argent qu'elle en avoit touché peur le prix, sans aucune convention, ni écrit. Y ayant fait profession, les heritiers collateraux se plaignent, & font demande en justice de cet atgent aux Religieuses de ce Monastere, qui dénient qu'il leur ait été donné, ni payé. Les heritiers softenant au contraire, & voulant obtenir un Monitoire, l'affaire fut mile en arbitrage. Par Sentence des arbitres, il fut dit que les Religieules rendroient l'argent, fur ce deduit ce qui leur pouvoit être legitimement donné par les Statuts de l'Evêque, & par l'ulage de la Province, pour

* C'etou à la fin dans Edition de Brodeau .

524 COUTUME D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCXLIX. CCL. 523

mentaire. La faculté qui est donnée par le Concile de Trente seß. 25. de reformat, cap. 16. & par l'Ordonnance de Blois avi. 28. aux Religieux, & Religieules qui font profession, de disposer de leurs biens après l'âge de seize ans accomplis, ne s'étend pas aux heritages & immeubles fituez dans des Provinces par les Coûtumes desquelles il est requis un plus grand age pour en pouvoir disposer. Chopin sur la Constume de Paris lib. 2. tit. de testamentis, n. 6. 0 7. A cela fait ce que Du Moulin a remarque confil. 15. n. 29. Mais si

les frais de l'entrée , & pour une pension ali- un pere a stipulé la reversion de ce qu'il a donné en dot à sa fille , & qu'étant veuve elle se fasse Religieuse : elle ne peut disposer de sa dor, mais elle retournera à son pere s'il est encore en vie, on à ses heritiers. Selon le même Du Moulin fur Alexandre, lib. 2. confil. 139. ce que je ne desaprouve pas à l'égard de la proprieté; mais j'estime que cette fille peut affigner sa pension sur les fruits, ou interêts legitimes de sa dot; car elle n'est pas reputée morte en toutes choses, selon le même Alexandre, au même lieu,

ARTICLE CCL.

Si noble homme donne à son fils, ou frere puisné, aucune chouse immeuble par heritaige au lieu de son bienfaict, les enfans du puisné viendront à iceluy don, & s'il va de vie à trespassement sans hoirs de sa chair, tel don ce departira entre les heritiers dudict decedé, c'est assavoir en defaut d'hoirs de sa chair entre ses freres, aisne, & puisnez, & ses sœurs, ou leur representacion, par les deux pars & par le tiers, & pareillement les acquests : & n'est pas à entendre que si tel don est faict audict puisné de son droict, qu'il avoit ordinairement en bien-fait, à le tenir par heritaige durant le mariage dudit puisné & de sa femme, que tel don soit reputé leur acquest, ne ladicte femme ne y peut demander que son douaire, si elle sourvit. Et en defaut de heritiers issus de sa chair tel don s'en va en la ligne dont il est procedé comme dessus;

CONFERENCE.

Couft. du Maine art. 268. Joignez les art. 323. 6- 513.

Entre les freres aisne, ou seurs. I 7'ay mis entre deux, & puisnez peut-être trop bardiment, parce qu'il n'est pas dans l'original manuscrit, que la Cousiume du Maine ne l'a pas, ni aucune des Coustumes imprimées dans l'ancien Coustumier des deux Provinces, les enfans de ce puisne ne luy succedoient pas, ce qui a été corrige par cet article. Mais tous ses freres & sœurs luy succedoient, ce qui étoit juste, par ce que c'étoit une succession collaterale. Et c'est par cette consideration que j'ay ajouté & puisnez, autrement ils servient exclus injustement des successions collateralles, contre l'intention de la Coustume art. 222. à la fin.

En defaut d'heritiers.] Ces mots abondent, & doivent être effacez par ce que

ce n'est qu'une repetition superflue de ce qui avoit été déju dit auparavant.

Si noble homme,] Idem de matre, quia his de viro causa frequentia. Du Moulin sur l'art. 268, de In Coust. du Maine. Il auroit mieux dit , idem 11. 6 12. de famina, & il auroit été plus à propos sur cet article, que de noter la même chose sur l'art. 266, de la même Coutume, comme je l'ay deja observé sur l'art. 248. de la nôtre : & principalement parmy nous; parce que la Coutume parle dans cet article de la donation qui est faite aux puisnez nobles, qui peut leur être faite par leur pere, ou par leur mere, art. 321. cy-deflous. Et les Reformateurs devroient avoir mis en cet art. Si personne noble, comme cy-dessous art. 322. parce que ce mot, personne, a une fignification plus ample que le mot, homme, & comprend l'homme & la femme,

S'ans hoirs de sa chair.] Il faut sous-entendre, qui soient capables de luy succeder ; car celuy-là est reputé deceder sans enfans, qui en a ou de Religieux profés, ou de condamnez aux Galeres a perpetuité. Alexandre lib. 3. confil. 13.

Tel don ce departira,] A (cavoir s'il se trouve encore en existence dans la succession. Car si le puisne donataire l'a aliene à quelque titre legitime que ce foit, ni l'aine, ni les autres heri-

tiers, ne le peuvent vendiquer. Chopin sur no tre Coustume lib; 2. tit, de feudar. nobil, successinum.

De son droit qu'il auroit ordinairement en bien. fait.] Si la portion d'un des puisnez luy est donnée par heritage, elle est censée son patrimoine, & non un acquet, par cet article. Mais parce qu'il y est dit , de son droit , on demande ce qu'il faut dire , si ce qui a été donné au puisné excede la portion qu'il eût eûë. Par exemple, il y avoit deux puisnez, le pere a donné à l'un d'eux le tiersentier de son patrimoine, & de ses acquets par heritage, comme il le pouvoit par l'art. 321. quoy que son droit ne put exceder la moitié de ce tiers ; d'où il semble que l'excedant de son droit doive être reputé un acquêt. Et d'autant plus que l'art. 323, qui repete la même disposition, au lieu du mot, son droit, qui est dans cet article, à celuy de sa portion, au delà de laquelle le puisné doit être reputé etranger, parce qu'il n'est pas heritier, art, 125. & 233. il faut neanmoins dire le contraire, parce que la portion, ou legitime du puisne vient ou de la nature, ou de la loy, ou de la disposition du pere de famille, en tant que la loy, ou la Coû-

326 COUT. D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCL. CCLI. CCLII. 527

puisné prend dans la succession de son pere, & de sa mere, à quelque titre que ce soit. Et parce

tume le permettent ; & de quelque part qu'elle qu'elle luy vient de son pere, ou de sa mere, elle vienne, on peut dire qu'elle est tout ce que le est reputée son ancien patrimoine, en vertu de quelque sorre de subrogation.

ARTICLE CCLL

Si femme noble se faict dépuceler hors mariaige avant le eage de vingt & quatre ans, & en soit atteinte, elle pourra estre privée par pere, & mere, ayeul, & ayeulle, de leurs successions.

CONFERENCE.

Constume du Maine, art. 169. qui a vingt-ans. Tours, art. 286. qui ordonne la mesme chose dans la Roturiere: & bien. Loudun tit. 27. art. 28. qui parle aussi de la seule femme noble.

Il faut voir la loy si filiam, & y joindre l'auth. Sed si post. C. de inoffie. testam. (* Marqueraye, Taluan.) Ajoûtez y Mornac.

Par le Droir Civil, on ne pardonnoit pas à la fille qui s'étoit fait depuceler avant vingt & cinq ans. Novell. ut cum, de appellat.cognosc. 115. cap. 3.

5. 11. (* Le Febvre.) Se faitt depuceler.] Labeo a dit, depudicare, dans Aulugelle, Noct. Arricar, lib. 16. cap. 7. D'Argentré sur la Contume de Bretagne art. 224. gl. 4. n. 5. étend cette exheredation à la fille qui s'est mariée devant que d'avoir vingt & cinq ans, sans le consentement de son pere; mais si aprés vingt & cinq ans elle se marie sans le consentement de son pere, il veut que le pere soit tenu de la doter.num. 6. A cela fair l'Ordonnance de Henry II. de l'an 1556. & l'Ordonnance de Blois art, 41. Il est étonnant combien on a jugé diversement sur cette matiere; mais il est à remarquer que hors ce cas de la perte du pucelage, une femme ne peut être exheredée ni pour adultere, ni pour fornication, ni même pour avoir été une proffituée publique, selon Benedicti sur le chap. Rainutius, verbo, duas habens, n. 3.

Hors mariaige,] Elle est donc excusée si c'est en mariage legitimement contracte, avec les folemnitez de l'Eglise & du Royanme; sçavoir si le consentement du pere & de la mere y sont requis; voyez des choles qui ne sont pas à mépriser sur cette matiere, dans Decius confil. 231. Pontanus sur la Coutume de Blois art. 1. gl. 1. verbo, nunc vi-

deamus. Et Hotoman, questionum illustr. cap. 9. Avant l'aage de vingt & quatre ans.] Suppléez,

accomplis. Et la vingt & cinquieme année commencée, selon ladite auth. Sed si post. C. de inoffic. testam. & l'Ordonnance de Henry II de 1556. Petrus Surdus, tratt. de alimentis. tit. 7. quest. 4. n. 37.

Et en soit atteinte.] Sur la plainte en Justice du pere ou de la mere pendant leur vie; car ce droit de plainte ne passe pas aux heritiers, à moins que l'instance n'en ait été commencée par le pere ou la mere. Par argument de ce qui est dit dans la loy. 1. S. ult. D. ad S. C. Syllan. Dans la loy dern. C. de revocat, donat. Dans la loy 5. C. famil. ercifc. Et dans le chap. causam que, ex. qui filii sint legitimi.

Elle pourra être privée.] Legis Vvisigoth. lib. 32 tit. 2. l. ult. Si elle s'en repent, elle doit être nourrie & dotée, dit Pirrhus fur la Contume d'Orleans, tit. des Successions art. 25. J'adjoute qu'ont ne luy doit pas denier les alimens en aucun cas selon Ferron sur la Contume de Bordeaux, tit. de dote art. 2.

Pere & mere, ayeul & ayeulle.] Et il ne faut pas suivre l'opinion de Mingon, qui a écrit sur l'article 89, de notre Contume n. 10. que la defloration de la fille ne regardoit que le pere ; mais il faut dire qu'ils y ont interêt l'un & l'autre. Et ne fait rien contre cela, le chap. 1, v. Sivero pater, ex. de adulter. & flupro, car ce chapitre parle du pere, tant frequentie causa, que parce que le pere feul peut intenter l'acculation, mais les collateraux ne peuvent exhereder, voyez en un exemple dans Brodeau fur M. Louet. lett. I. n. 4. où il cite un Arrest rendu le 4. de Mars 1602.

ARTICLE CCLII.

Les enfans issus du mariaige de femme noble & homme coustumier, departiront l'heritaige d'elle, & y succederont noblement : Et semblablement la portion des conquests & meubles d'icelle femme ce departira pour la premiere fois noblement, & a toujours-mez coultumierement.

CONFERENCE.

Constume du Maine, article 270. Loudun, chap. 29. art. 17. Poitou art. 186.

Les enfans.] Ce même mot, enfans, est repeté dans l'article 253. suivant, & en l'un & en l'autre pour exemple, & demonstrativement & non taxativement, & par limitation; parce que c'est la même chose en ligne collaterale; & nous en usons ainfi, parce que ou les personnes ne sont exprimées seulement qu'à cause que cela arrive

plus frequemment, les autres dont il n'est point parlé à cause qu'il arrive plus rarement à leur égard, ne sont pas reputées excluses, dit Pontanus, sur la Contume de Blois, article 1. verbo, li-

De femme noble & homme constumier.] Cette femme deroge à noblesse par son mariage, Tiraqueau

528 COUTUME D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCLII. CCLIII.

queau de nobilitate cap. 18. n. 15. Et est sujette à la raille comme si elle étoit roturiere. Chopin sur nôtre Coûtume lib. 2. tit. de extraordinar, feud. emolum. n. 1. Mais étant veuve, elle peut être rehabilitée: mais non pendant son mariage sous pretexte d'une separation de biens qui ne dissout pas l'autorité maritale, & elle demeure toujours capite minuta : l'estime que ce seroit autre chose si le mariage avoit été dissous par Sentence du Juge d'Eglise. Ce que Chopin a écrit de la taille, doit être étendu aux francs-fiefs, selon le même tit. de feudar, nobil, success. n. 15. & à toutes les autres charges de roturiers.

Departiront l'heritage d'elle, & y succederont noblement.] Les Princesses ne perdent point leur rang, & conservent les avantages de leur dignité, quoy qu'elles soient mariées avec des Gentilshommes bien au-dessous d'elles. Et cela a été accordé aux veuves qui tiennent le premier rang après les Princesses ; pourveu qu'elles ne se remarient pas avec des roturiers. Mornac sur la Loy

dern. D. de Senatorib.

Et y succederont noblement.] L'ainé aura bien les deux tiers, mais il n'aura aucun precipu; parce qu'il n'appartient qu'aux Nobles ; & le fils d'une mere noble & d'un pere roturier n'est pas noble, & il n'y a point de precipu entre roturiers, article 255. cy-dessous. (* Le Febure.) En l'article 255. il est traitté de la succession de nobles, & pour faire que l'aîné ait le precipu, il suffit que la personne à laquelle on succede soit noble, article 221. cy-deslus au mot en succession de personnes, & on ne considere point la qualité des heritiers : Il a donc été jugé , nonobstant l'opinion du tresdocte M. Le Febvre en faveur de l'aîné, dans la fuccession maternelle du sieur de la Chesnaye Haras,par Sentence d'Audiance du dernier Avril 1629. Doncques l'ainé aura le precipu avec les deux leur laisser le tiers par usufruit, parce qu'ils ne tion. sont pas puisnez nobles. Ce droit d'aînesse a lieu

bien que la femme exerce la marchandise & fasse le trafic conjointement avec son mary; mais non, si elle fait un trafic separé, selon le même Chopin d. tit. de feudar. nobil. success. n. 15. Je ne suis pas de son avis; parce que la Coûtume parle absolument & ne distingue point.

La portion des conquests.] Il faut dire la même chose des acquets faits par la femme avant ou aprés son mariage, ou si elle est separée de biens, afin que les acquets & conquets foient compris

en cet article.

Et meubles.] Qu'il prendra pour le tout, article 235. Mais quoy qu'entre rotoriers l'aîné ait les deux tiers des choies hommagées tombées en tierce foy, & ne soit tenu des dettes de ses predecesseurs que pour sa portion virile seulement : toutefois au cas de cet article l'ainé, quoy que roturier, est tenu des dettes pro modo emolumenti, suivant la Loy des Nobles ; parce que les biens d'une personne noble se partagent noblement & que sa succession est noble.

Et a toujours_mais constumierement.] Parce que les enfans d'une femme noble mariée avec un roturier, ne sont pas nobles. Selva de beneficiis, part.

3. qualt. 7. n. 12.

A toujours_mais.] Si ce n'est que pour quelque cause survenue, la forme de parrager soit changée; comme fi la ligne directe ayant manqué, la succession de cette femme noble soit écheue en ligne collaterale à ses cousins du côté paternel ou maternel. La femme noble étant décheuë de sa noblesse par son mariage avec un roturier, on a demandé si après la mort de son mary elle étoit rehabilitée de plein droit, Guy Pape tient que non , decif. 249. & dit qu'il a été ainsi jugé à son Parlement de Grenoble. Coquille tient qu'elle a été rehabilitée, sur la Contume de Nivernois, tit. du droit d-alnesse, article 1. Partiers des immeubles . & les puisnez succederont my nous elle n'est pas rehabilitée ipso jure , mais en proprieté, & l'aîné n'aura pas la faculté de il faut qu'elle obtienne des lettres de rehabilita-

ARTICLE CCLIII.

Et au contraire les enfans yssus de mariaige d'homme noble & de femme coustumiere, departiront pour la premiere foys coustumierement selon la nature des non nobles, les heritaiges, acquests & meubles d'icelle femme, & aprés a tousjours-mez noblement : Et ainsi parce que dict est, il est veu, que homme annoblist sa femme & enfans, & que la femme ne peult annoblir l'homme, ne leurs enfans, s'ils ne sont de pere noble.

CONFERENCE.

Coustume du Maine, art. 271. Tours, art. 317. Se se partage noblement. Loudun, chap. 29. art. 18. Poitou, art. 286.

D'homme noble.] Idem Si le mari avoit été annobli par privilege du Roy, ou autre privilege, comme sont les Maires & Eschevins de Poitiers, qui sont nobles eux & leur posterité même pour les partages. Mais en Anjou les biens de la mere pour ce ne laissent pas d'être partagez pour la premiere fois roturierement. (* Marqueraye.)

Femme constumiere.] Laquelle femme, si aprés la mort de son mary noble elle transporte son domicile ailleurs, par exemple en Touraine, ses meubles feront partagez felon la Coûtume de son nouveau domicile, dit Chopin sur notre Coustume lib. 3. sit. commun. usrinjque judic. n. ult.

Selon la nature.] Id est, selon la forme & maniere. Et les compilateurs de nôtre Coutume se font servis de ce mot, parce que in natura naturata, on a plus d'égard à la forme qu'à la matiere.

Departirent.] Les biens de la mere roturiere, & non ceux du pere noble. (Le Febure.)

Pour la premiere fois constumierement.] Avethuse roturiere, époule Philippe noble : ils ont de

ce mariage, Alexandre leur fils, qui est marié avec Cecile aussi noble, de laquelle il a trois fils, René, André & Jacques. Alexandre meurt, & sa mere Arethuse après luy; après le decès de laquelle René fils aîné d'Alexandre veut partager les biens d'Arethuse son ayeule noblement , difant qu'elle avoit été annoblie, & qu'elle avoit engendré un fils noble. Les freres puinez de René disent qu'il ne s'agissoit ni de la noblesse de leur ayeule, ni de celle de leur pere, mais du premier partage des biens de leur ayeule roturiere, qui se devoit faire également par la Coûtume. Les avis des Consultans furent pour les puinez, & que la personne intermediaire d'Alexandre ne leur faisoit aucun obstacle, attendu que son ayeule l'avoit survêcu : & que la Costume dit les enfans , qui font ceux qui font appellez en Latin liberi, & sous le nom desquels sont compris les petits enfans. l. liberorum. D. de verbor. fignif.

Annoblist sa femme.] L. ult. C. de incolis lib. 10. laquelle Loy est repetée dans la Loy mulieres, C. de dignitatib. lib. 12. Staphylæus, de gratiis expectativis, & circa tertiam partem , n. 15. Tiraqueau de nobilitate cap. 18. in princ. L'effet de cette noblesse est que la femme a tous les droits & pareils à ceux de fon mary, suivant la note de Du Moulin sur l'arricle 116. de la Contame de Pavis, lesquels droits son mary ne luy peut ôter, Anton. Faber lib. 9. fui Cod. tit. 29. definit. 16. D'oil vient que la veuve roturiere, son mary noble étant decedé, a la garde noble de leurs enfans communs, article 94. cy - deslus. Si toutefois cette veuve le remarie avec un mary roturier, elle perd tous ces privileges de noblesse, si ce n'est que son second mary ait quelque dignité qui

annoblisse; ou que la veuve d'un Prince obtienne par lettres du Roy la confervation de ses privileges , dit Rat fur la Contume de Poiton , art. 218. Cet annoblissement qui vient de la Loy est plus puissant & plus efficace que tous les autres annoblissemens, soit exprés par lettres du Prince, soit tacite & à raison de la dignité, comme est l'annoblissement des Officiers de Cours Souveraines. C'est pourquoi on peut soûtenir generalement en cette Province, que les successions de tous les annoblis, de quelque sorte d'annoblissement que ce soit, se doivent partager également pour la premiere fois ; quoy que Chopin soit de contraire sentiment sur l'article 33. cy-dessus, num. 8. not. margin. On a trouvé depuis peu une nouvelle distinction qu'on fait entre les enfans & les heritiers collateraux : il s'en faut tenir à l'authorité des Arrests, & observer qu'il n'y a point de difference en cette matiere entre les Coutumes d'Anjou & du Maine, contre le sentiment de Brodeau fur M. Louet. lett. N. n. 4.

Sa semme & ensans.] Ces mots, & ensans, sont superflus & doivent être esfacez; car les ensans ne sont pas seulement annoblis, mais veritablement nobles, Gentilshommes & Demoiselles. Ils ne sont point dans l'ancien Coûtumier des deux Provinces, ils ne sont point non plus dans l'article 271. de la Coûtume du Maine; & il paroît par le Procez verbal de nôtre Coûtume que cet article 253. n'a pas été approuvé quant à ces mots.

Ne leurs enfans s'ils ne sont de pere noble.] Ces mots qui ne sont point dans l'ancien Coûtumier, ni dans la Coûtume du Maine, ont été ajoût tez impertinemment dans nôtre article, & doir vent être effacez.

ARTICLE CCLIV.

Succession roturiere qui advient à gens nobles, se depart pour la premiere sois roturierement; car l'on a regard à la qualité de celuy qui decede, & au temps de son trespas.

CONFERENCE.

Constume du Maine, art. 272.

Tours, art. 314. 315. 316. Loudun, chap. 29. art. 16. & 20.

Succession voturiere qui advient à gens nobles.] Que si la succession d'un noble échet à gens roturiers autres que ses enfans, elle se doit partager roturierement. (* Marqueraye.) Tiraqueau de nobilitate cap. 17. après Matheus de Afflictis, dit que la noblesse d'un nouvellement annobly, ne passe à les heritiers collateraux. Nous en usons ainli; mais une succession noble se partage noblement entre heritiers collateraux; & nous l'avons ainli juge a ce Siege entre les heritiers collateraux maternels du Sr de la Chesnaye Haras, lequel étoit issu d'un pere noble & d'une mere roturiere, on adjugea à l'aine roturier le precipu avec les deux tiers des immeubles, fuivant l'art. 222. & la faculté de prendre les meubles suivant l'article 225. & aux enfans d'une puinée decedée, l'autre tiers des immeubles, par Sentence d'Audiance du mois d'Avril 1629. Et l'aîné des enfans de cette puinée decedée ayant demandé dans la fuite les deux tiers de ce tiers suivant l'article 223, il en fut debouté par une Sentence posterieure, par laquelle il fut dit que ce tiers seroit partagé également, parce que la mere qu'ils representoient étoit roturiere;

& que par le premier & principal partage noble on avoit assez satisfait à la Coûtume, laquelle étant odieuse en cela & ennemie de l'égalité, ne devoit point être étenduë.

A la qualité de celuy qui decede.] J'ay interpreté ces mots en un autre endroit, je ne le repete point icy; mais il faut remarquer en passant, qu'en ce qui est des successions il y a trois qualitez à considerer dans ceux qui decedent qui produisent différens droits, les uns sont nobles, les autres annoblis, & les derniers roturiers.

Et au temps de son trespas. Donc si un roturier a été annobli, tous ses biens, quoy qu'acquis devant son annoblissement, seront partagez selon la Coûtume des nobles; parce que l'on a égard au temps de la mort du dessunt de la succession duquel il s'agit. (* Le Febure.) Et c'est la doctrine de Chopin, comme je l'ay remarqué cy-dessus, article 253, au mot annoblit sa semme, ce qu'il a encore repeté lib. 2, tit, de seudar, nobil, success.

m. 3. Mais beaucoup des plus habiles de nôtre Bareau soûtiennent qu'on en doit user autrement; parce que pour ce qui est du droit de succeder, la

552 COUTUME D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCLIV. CCLV. 533

qualité d'un annobli est bien differente parmy nous de celle d'un noble de race. La question est presentement à juger. Au reste, cette disposition est imitée de la Loy un. tit. 22. de hereditatis

petit. lib. z. C. Theod. In eo, inquit, ftatu in quo munere lucis excesserit. Surquoy l'Interprete a noté. Nonrequirendum est in qua libertate nati fuerunt filii, sed in qua pater corum positus conditione desecerit.

ARTICLE CCLV.

Quant à la succession des gens coustumiers, le fils aisné (posé qu'il soit de moindre eaage que la fille aisnée) s'il n'y a que filles, y succede pour les deux tiers des chouses tenuës à foy & hommage anciennement, & qui sont cheutes par succession en tierce foy, & ses freres & sœurs pour le tiers parheritaige, & ne y a autre avantaige ne precipu pour l'aisné. Et au regard des conquests & acquests, soient tenus à foy ou autrement, ils seront departis entre eux également sans avantaige, parce que tous acquests faicts de bourse coustumiere ce departent roturierement avec tous heritaiges cheuz en censive, ou devoir sans foy & hommaige. Mais sitost que les acquelts & conquests tenuz à foy viendront à la tierce foy, ils ce departiront entre les hoirs de tels gens coustumiers par les deux pars & par le tiers.

CONFERENCE.

Coustume du Maine, art. 273. où ne sont pas ces mots, posé qu'il soit de moindre eauge que la fille aisnée : ils ne sont pas non plus dans l'ancien Coutumier des deux Provinces, nos Reformateurs les ont ajoutez pour lever le doute, ils abondent & ne vitient pas; je les ay renfermez dans une parenthese.

Tours, art. 297. 298. 299. 2 Qui disposent aussi des heritages tenus à franc

Loudan, chap. 29 art. 2. 34. S devoir.

Après ces mots, s'il n'y a que filles, ajoutez, ou leur representation.

Poiton, art. 280. 281. 282. où il est requis quatre mutations.

Paris, art. 302, où les acquêts tenus en fief sont partagez noblement, & tous les biens patrimoniaux, sans qu'il soit requis aucune mutation de main.

Le fils misne.] Lequel sera restitué nonobstant tout ferment, renonciation, ou transaction, fi par ignorance de son droit, il partage également des heritages tombez en tierce foy ; parce qu'ils étoient presumez censifs. Ce seroit autre chose s'il y avoit eu procés touchant la qualité desheritages , fçavoir s'ils étoient hommagez ou non , & qu'il eut été transigé sur ce procès : car en ce cas il faudroit s'en tenir à la transaction, selon Du Moulin sur la Contume de Paris, art. 25. gl. un. n. 15. exceptez, finon qu'il eut transigé étant mi-

Succede pour les deux tiers.] Que s'il advenoit qu'un roturier fût fondé és deux parts des choles hommagées tombées en tierce foy, & en portion des choses censives, & que pour sa portion deldites choles centives les coheritiers luy delaiffalsent leur tiers des choses hommagées; ce tiers fera pour la premiere fois entre ses heritiers également partage, car c'est plutôt pour le regard dudit tiers permutation, que partage. Surquoy vous observerez la Loy Aristo, & la Loy si quis donationis, D. de donat. Mais il y en a qui disent que si en une succession de roturiers il y a des choles centives, & des choles hommagées, & qu'en un lot l'un des coheritiers prenne tout l'hommage, que les coheritiers doivent aviler à la part qu'il eût pû avoir deidites chofes cenfives, & des choles hommagées, en reputer autant de centives; mais ils fe trompent. Aufli pour prendre par le fils aîné les deux parts, il n'est pas tenu davantage aux dettes: juge par Arreftsen 1577. & 1982. Bacquet, traitté de desherence, chap. 3. n. 6. (* Margueraye.) Et pource qui est des dettes, c'est le sentiment de Du Moulin sur la Coutume de Paris, art. 18. gl. un. à num. 8. de Chopin sur la même Coûtume lib. 2. tit, de succession. m. 27. & fur notre Coutume. lib. 2. tit. de heredi-

tar. feudor. onerib. n. 2. Voyez Anne Robert. lib. 4. rer. judicatar. cap. 13. Valla, de reb. dubiis, tract. ult. n. 23. M. Louet & fon Commentateur, lett. D. n. 16. qui distingue fort à propos entre l'aîné qui prend par precipu & avantage une quote partie de toute la succession, & qui paye les dettes pro modo emolumenti, comme parmy nous l'aîné noble, & celuy qui prend un precipu dans certains corps hereditaires : comme aussi parmy nous l'aîné rotutier en certains biens hommagez, qui n'est tenu des dettes que pour sa

portion virile.

Des choses tenues à foy & hommage. Regulierement aucune chose n'est presumée scodale, selon Du Moulin sur la Coutume de Paris, art. 68. gl. un. n. 5. Cette qualité doit donc être prouvée, & il ne suffit pas que la chose soit reputée telle, ou qu'on soit en qu'ssi possession de cette qualité; mais il faut que l'aîné justifie que ce fonds est tenu en fief. Auquel cas, au regard des roturiers, les actes de faction de foy & hommage ne fufhlent pas. Il faut representer les anciens adveus, dit Chopin fur notre Coutume lib. 2. tit, de success. inter plebeios jure & oudine. n. s. Il ajoûte toutefois num. 13. qu'un partage fait entre le pere & ses coheritiers en fait preuve entiere, nonobstant que l'erreur étant decouverte trente ans après, on justifiat la qualité censuelle de la chose, selon l'opinion de Du Moulin fur la Contume de Paris, art. 5. gl. 3. n. 5. Au reste, le même Chopin d. num. 5. loutient qu'une mailon bâtie fur le fond hommage par l'heritier de celuy qui l'a achete, doit être partagée noblement entre les heritiers, fans aucune recompense aux poînez du prix qu'a coûté cette maison à bâtir, bien qu'elle ait été bâtie de bourle coûtumiere. J'aurois de la peine à en demeurer d'accord cellant l'autorité de ce grand homme; car c'est autre chose que superfi-

Chopin demeure d'accord qu'il y auroit lieu à la recompense fi la maison avoit été achetée. Mais je demanderois volontiers, si le pere de famille fait plus de tort à ses enfans puinez en acherant une maison déja faite, qu'en en batissant une. Et fi en l'un & l'autre cas il ne fait pas la condition de son fils aîné meilleure ? Et certes, si nous vou-Ions dire la verité, l'employ de l'argent soit à acheter, foit à bâtir une maison, tombe également fous la prohibition des art. 250. & 337. de nôtre Coutume. Et n'est contraire à cela ce qu'a éctit Du Moulin sur la Coust. de Paris art. 13. gl. 4. qualt. 2. car il y traitte, non de la portion hereditaire de l'aîné, mais du precipu qu'il prend outre & pardellus cette portion. D'ailleurs dans la Coûtume de Paris, le noble & le roturier vont de pas égal quant au partage des fuccessions. Du moins le plus seur seroit de distinguer avec Mornac, sur la loy 1. §. quid tamen, D. quemadmod. usmfruet, amitt, entre une maison ruineule qu'on a reparée sur les fondemens, & une maison bâtie à neuf dés les fondemens. Toutesfois l'opinion de Chopin a prévalu dans l'usage en l'un & l'autre cas, ce qui a donné lieu à cette note de

fonds; & autre choic que cette inperheie te par-

tage noblement entre les heritiers du roturier qui a bâti, sans aucune recompense aux puinez.

A foy & hommage.] Que faut-il dire du franc alleu? Il est constant, & c'est la doctrine de tous, qu'il y en a un noble, & l'autre roturier; & la Coûtume de Paris art.68. décide que le franc alleu noble doit être partage noblement. D'où il s'enfuit que parmi nous le franc alleu noble tombé en tierce foy, doit erre partage noblement entre roturiers; & c'est en ce sens qu'il faut prendre ce que Chopin a écrit sur l'art. 33. ci-dessus, n. 8.

Monsieur de La Guette sur cet art. Et la mai-

son bâtie sur le lieu n'est reputée acquet, ains

aisance & commodité; partant partagée comme

le fief. Secus fi la maison & le fonds étoient

a d'acquet.

not, marg. Anciennement.] C'est-à dire avant qu'ils eui-Ient passe dans cette famille. Par exemple, un ayeul a été leigneur d'un fonds censuel; son his l'a été aprés lui ; ensuite par convention entre ce" his & le feigneur de fief, ce fonds de censuel est devenu tenu a foy & hommage : ce que Du Moulin enleigne le pouvoir faire, sur la Coujt. de Paris art. 51. gl. 1. n. 11. Ce fonds quoi qu'ancien dans la famille, & a present hommage, ne le partagera pas noblement entre les petits enfans ; parce qu'il n'est pas d'anciennere hommage dans la famille.

Et qui sont cheutes par succession en tierce foy. Exclusive, sufficit enim patrem tenuisse, deinde fitium past eum, postea nepotes dividentes dicunsur in tertia fide, sive facta, sive facienda, sive actu, sive habitu ; non enim requiritur quod pater vel avus hommagium fecerit. La souffrance vaut foy, pourvû qu'ils en ayent joui comme de fief; Du Moulin fur l'art. 273. de la Coust. du Maine, dans la note duquel il faut interpreter ces mots, comme de fief, comme de choie hommagée. Au furplus, ce qui est dit tant dans nôtre article, que dans la note de Du Moulin , en ligne directe , doit être etendu à la ligne collaterale.

Il me femble à propos de rapporter ici quelques queltions douteules.

1. Un pere roturier a donné à Caius son fils en avancement d'hoirie, un fonds hommage qu'il

cies solo cedat, & soit faite feodale comme le avoit eu par succession de son ayeul. Caius fils renonce à la succession de son pere décedé, qui depuis avoit contracté beaucoup de dettes; &c parce que cette donation étoit anterieure aux hypotheques de tous les creanciers de son pere, il retient le fonds qui lui avoit été donné, suivant l'équitable interpretation de l'art. 334. de nôtre Coutume. Caius étant décedé, Gabriel son fils aîne veut prendre les deux tiers dans ce fonds. Le conseil a été d'avis que ce fonds devoit être partagé également, suivant ces mots de nôtre art, cheuses par succession, qui marquent un titre univertel par fuccession; auquel on ne sçauroit adapter le titre particulier de donation. D'ailleurs, l'att. 256. dit les heritiers d'icelui acquereur font, ou doivent faire, &c. Or Caius n'a point été heritier de son pere. A cela ne sont contraires l'art. 333. & l'art. dernier de nôtre Coûtume. Premierement, Caius avoit bien été heritier presomptif de son pere, mais par l'évenement il n'a point été son heritier. En second lieu, il ne s'agit point si ce fonds a été hommagé, ou non, s'il étoit propre, ou aequet; mais s'il a palle à titre de fuccession, d'heritier en heritier, jusques à la tierce toy. Et parce que cela ne le rencontroit pas dans notre espece, les consultans ont répondu en faveur de l'égalité qui est naturelle.

2. Un ayeul roturier avoit acheté un fonds hommagé avec faculté de remeré : ce fonds écheut à ion his par le partage de sa succession i aprés la mort de ce fils, le vendeur fait le remeré de ce fonds. Il faut dire que le prix de ce remeré doit être partagé également entre les enfans, sans aucun avantage pour l'aîné, selon Chopin sur la Couft. de Paris lib. 1. tit. 2. n. 31. v. similiter fiduciaria.

3. Titius roturier a eu de la succession de sa mere un fief mouvant du fief dominant d'Alexandre son neveu, & son heritier presomptif du côte paternel; Titius étant décedé sans laisser aucuns heritiers dans la ligne maternelle, Alexandre, son heritier paternel, est fait seigneur de ce fief par droit de commile, qui a été uni & " " confolidé au fief dominant, suivant l'art. 263. de nôtre Coûtume; Alexandre étant aussi décedé. ion his aine pretend avoir les deux tiers tant du het dominant, que de ce het servant qui y a été uni. Et mal à l'égard du hef servant, car il n'est pas tombé en tierce foy par succession,

4. Un pere de famille roturier a eu de la succelhon de son pere un fief, auquel il a depuis réuni-heaucoup d'arrierencis par retrait feodal, par achapt, par confication, ou autrement. Son his aine aufa-t-il les deux tiers tant de l'ancien hef patrimonial, que des arrierentes qui y ont été depuis réunis ? J'estime que tous les arrièrehefs acquis, de quelque maniere qu'ils ayent été rélinis, doivent être partagez également, felon le sentiment de Rat sur la Constume de Poiton art. 214 gl. 3. finon qu'il en eut été disposé autrement par la Coutume, comme par celle de Touraine art. 301.

Et an regard des conquests & acquests.] De même des hefs, & heritages hommagez, acquis par retrait lignager; lelon Chopin fur notre Coutume lib. 3. tit. de retract, lineari, n. 1. Boulay fur la Coust, de Touraine art. 301, tient que cela doit avoir lieu dans le retrait feodal.

Egalement.] aquo jure, comme difent les Empercurs dans la loy inter filios , C. fam. ereife. Un pere roturier, leigneur entre autres choles d'un certain fonds hommage, meurt, & laille pour

536 COUTUME D'ANJOU VII. Partie. ART. CCLV. CCLVI. 537

été dotées par leur pere, offcent moins prendre dans la luccession; & le his a ce fonds hommage pour s'égaler à les lœurs. Etant mort, on a demandé li ce fonds feroit partage également entre ses enfans ? Chopin sur notre Coutume lib. 1. tit. de successoria fendar. inter pleb. jure & ordine n. 11. a repondu qu'il devoit être partage noblement, parce qu'il étoit veritablement hereditaire.

Tous acquests faits de bourse constumiere.] Idest acquis par un roturier , etiam fine pesunia , fed permutatione antiqui fundi. Du Moulin fur la Coust. de Touraine art. 297. à la note duquel, en ce qui y est dit de l'échange, il faut mettre un temperament par l'art. 273. de nôtre Coûtume, il y est dit prudemment, & bien à propos au commencement de nôtre art. 255. gens constumiers , & le tres docte & tres clairvoyant Du Moulin, (cela foit dit fauf le respect qui luy est deul n'a pas interpreté selon l'esprit des Coûtumes, ces mots, de bourse constumiere, par ces autres, par un roturier, car en Anjou, au Maine, & en Touraine, il y a trois especes d'hommes distincts; nobles, roturiers, contumiers. Et quoy que souvent les roturiers & les coûtumiers foient confondus, & tres bien opposez aux nobles; toutefois ils sont dans la verité différens en elpece. Il est clair & évident quels sont les nobles. Les roturiers sont les non nobles, & plebeiens, d'extraction, de race, & de famille; lesquels j'estime avoir été appellez à rotule du rôle des tailles, peages, & impositions, oil ils sont employez. Entre lesquels droits, il y en avoit un ancien nomme Rataricum, ou Radaticum, duquel parle M. Bignon, personnage d'une eminente doctrine, aujourd'hui tres digne Avocat General au Parlement de Paris, ne d'un pere Angevin, in notis ad cap. 45. formular, incerti auctoris. Les Coutumiers lont noble est coulumier; il se peut faire aussi qu'un d'autres non nobles.

heritiers un fils, & des filles. Ces filles qui avoient roturier ne sera pas coutumier. Pour éclaireir cela en peu de mots ; le coûtumier est celui qui est sujet au payement des peages, soit au Roy, foit à son Seigneur; lesquels peages sont vulgairement appellez Coutumes. Or par l'art. 55. cidellus, gens d'Eglise, nobles, écoliers, & autres en ce privilegie, ne sont tenus payer coustume, ne acquit. Et il est constant que beaucoup de gens d'Eglife, d'écoliers, & d'autres privilegiez, sont d'extraction roturiere, & cependant francs & déchatgez des Coûtumes. Il y a donc de la difference entre le roturier & le coutumier. Et c'est pourquoy il faut interpreter ces mots de bourfe constumiere, des acquets faits tant par les nobles, que non nobles, qui menent un genre de vie qui les rend sujets au payement des Coutumes. D'où il s'ensuit que les acquets faits par un noble qui fait exercice de marchandile, d'un art méchanique, ou de quelque vil employ, de forte qu'il déroge à noblesse, peuvent être dits tres bien, faits de bourse constumiere ; qui est appellée par la Coûtume de Bretagne art. 561. bourfe commune; de laquelle bourse commune si les nobles usent, ils payent la taille, les aides, & les subventions. Et par un ulage constant, les acquets par eux faits pendant qu'ils exercent quelque vil employ, ou qu'ils font trafte & marchandile, se partagene également entre leurs heritiers, les prerogatives de la noblelle demeurans en luspens. D'où vient que l'usage & la pratique de nôtre art. 255. a lieu non feulement pour les roturiers, mais encore pour tous coûtumiers même nobles, s'ils ont dérogé à leur noblesse. Et c'est à cause de cela encore, que l'art. 159. ne dit pas lans raison, coustumiers non nobles, parce qu'il se peut trouver des nobles coûtumiers ; lesquels coûtumiers sont opposez aux privilegiez par nôtre Coûtume art. 1862 Et il appert clairement par les art. 258. & 259. d'une troisième classe; & comme quelquefois un qu'il se peut trouver des coutumiers nobles, &

ARTICLE CCLVI.

Et pour entendre comme lesdicts acquests sont cheus en tierce foy, est vray que l'acquereur faict, ou doit faire la premiere foy, & les heritiers d'iceluy acquereur en font ou doivent faire la seconde, qui departent lesdicts acquests roturierement : mais aprés les heritiers des heritiers d'iceux acquereurs departiront tels acquests par les deux pars & par le tiers, pource que déslors ils sont cheus en ladicte tierce foy.

CONFERENCE.

Coust. du Maine art. 274. qui adjouste. Et où il y auroit succession par representation, ce ne seroit accroissement de nombre de foy & hommage, sinon que celuy qu'on represente ait survescu. Tours art. 300. Loudun chap. 29. art. 5. Poitou art. 280.

Comme les diets acquests sont cheus en tierce foy.] Si un pere de famille legue un fonds hommage, & que son fils après sa mort le rachete par argent; ce sera un acquet, & il sera partagé également entre les heritiers, dit Chopin sur nôtre Coutume lib. 2. tit. de success. feudor. inter plebeior. n 9. Ajoûtez, que les ventes en seront dûes. Si un ayeul achete un fonds hommagé à la charge qu'il fera paile par decret pour purger les hypotheques; & que l'ayeul étant mort, il soit ajugé à son fils , comme au plus fort & dernier encher fleur, Chopin estime qu'il faut dire la même chose. ibidem. n.11.

L'acquereur.] Ce mot , acquereur , a une si- Coutume. gnification plus ample & plus étendué que le

mot , acheteur , emptor , d'oil vient que par ce mot , acquereur , j'entends tous ceux qui ont acquis , foit par achapt , soit par retrait lignager, soit par supplément ou retour de partage entre coheritiers, selon Chopin sur notre Coutume d. tit. de successor. feudor jure & ord. n. 1. 6 2. & nota margin, n. 4. soit par le rachapt & amortissement d'une rente fonciere, ou par le remeré d'un fonds hommage vendu par l'ayeul. ibidens n. z. G not. margin. n. 11. j'ajoûte, qu'il faut dire la même chose de la donarion, du legs, & de la baillée à rente, ou emphitheose, si elle n'est faite à l'heritier, suivant l'art. dernier de nôtre

La femme morte, la communauté continue LI mi

538 COUTUME D'ANJOU. VII. Partie. ART. CCLVII. CCLVII. 539

entre le pere survivant & les enfans de leur mariage. Ce pere acquiert des deniers de la communauté beaucoup de fonds hommagez, dont la
moitié appartient à ses enfans, non comme un
propre maternel, mais comme un acquêt, pour
raison duquel ils doivent la premiere foy; selon
le même Chopin sur nôtre Coûtume lib. 3. tit.
de empt. & vendit. n. 18. Suivant la vraye décision duquel, j'ay répondu que les aînez des enfans de ces enfans prendroient les deux tiers dans
la moitié de ces acquêts de leur ayeul; mais que
l'autre moitié en seroit partagée également pour

la premiere fois.

Autre hypothese. Sempronius possede un fonds hommagé pendant vingt ans titulo pro suo. Michel son fils unique le possède après lui pendant autres quinze ans , & meurt laissant deux enfans. L'aine de ces enfans, quoy que roturier, demande les deux tiers de ce fonds; le puiné s'y oppose, & dit que le droit dans ce fonds n'a été irrevocablement acquis qu'aprés trente ans, par l'art. 431. de nôtre Coûtume, que la possession de trente ans n'a été achevée & accomplie qu'en la personne de Michel leur pere, par l'accomplissement de laquelle il a eu droit en la choie. L'ainé replique qu'il faut considerer le commencement de la possession, auquel celle qui a suivi remonte par un effet retroactif. Mon sentiment est que la pretention de l'ainé est la mieux fondée, à cause que la possession a commence par l'ayeul, auquel il n'a été fait aucun procez touchant la proprieté, & il est constant en matiere feodale que tous les droits activement & pallivement, regardent le possesseur. Du Moulin sur la Coust. de Paris art. 1. gl. 1. à num. 74. O art. 33. gl. 1. quelt. 45. à num. 149. & art. 78. gl. 1. à num. 17. D'Argentré sur la Coust. de Bretagne art. 52. not. 2. H. S. C 10.

Lestists beritiers d'iceluy acquereur en font, ou doivent faire la seconde.] Donc si un petit fils succede à son ayeul, son pere étant décede, la seconde foy sera en ce petit fils, qui cut été la troisiéme s'il eut succedé à son pere (* le Febure) Non par representation, parce que le representé eût fait, ou dû faire en son vivant la foy & hommage; à cause que deux causes lucratives ne concourrent point dans une même personne. Et ain-Ii li la succession vient au representant, le representé ne fait foy. (* De la Guette) Et c'est le sentiment de Chopin sur notre Coust. lib. 2. tit. de successor, fendor, jure & ord, inter plebeios , n. 6. Mais je ne suis pas de son avis quand il dit que la feule mort naturelle de l'acheteur donne lieu à la leconde foy ; parce qu'il faut dire la même chose dans la mort civile qui a le même effet que la mort naturelle, comme dans la démission de biens, la profession dans un Monastere, le banmillement, & la condamnation aux Galeres à perpetuite. Il faut bien remarquer ce mot, heritiers, duquel il s'enfuit deux choles. La premiere, que la disposition de l'art. 255, a lieu en ligne collaterale, comme en la ligne directe. La seconde, que l'aine n'est pas fonde par nôtre Coûtume dans le droit de prendre les deux tiers des choies hommagées, si elles n'ont pas été

possedées par ses predecesseurs à titre universel

Caius roturier , seigneur d'un fief qu'il avoit eu de la succession de son pere, le commet par felonnie au profit du seigneur du fief dominant; ce leigneur lui remet l'offense, & lui restitue son fief. On a demandé aprés la mort de Caius, comment le het devoit être partagé entre les enfans. L'ainé disoit que ce fief étoit d'ancienneté dans leur famille, & qu'il étoit venu jusqu'à eux aprés trois mutations de main. Les puinez disoient au contraire, qu'il étoit sorti de la famille par la felonie de leur pere, & qu'il n'y étoit rentré que par l'indulgence du seigneur, & n'étoit retourné à leur pere qu'à titre particulier de donation; & que depuis cette donation les parties n'étoient qu'à la seconde foy. Du Moulin fur la Coust. de Paris art. 43. quest. 28. resout que si la remise est pure & simple , ce fief demeure ancien. Que c'est la même choie si la remise est conceuë sous la forme d'une nouvelle concession; mais il doute, si elle a été faite par la seule voye d'une concession nouvelle. Sans nous arrêter aux distinctions qu'il discute tres exactement ; puis que la division des fiefs, en hefs anciens, & hefs nouveaux, n'a point de lieu parmi nous ; de quelque maniere que cette restitution de fief soit faire gratuitement, il est constant que toutes choses ont été remises en leur premier état, entre le seigneur & le vassal; & par consequent, que la pretention de l'ainé est bien fondée.

Autre hypothese. Un pere de famille roturier avoir une maison hommagée d'ancienneté, laquelle aprés son decez, parce qu'elle ne pouvoir pas se partager commodément, sut ajugée à un de ses fils par une licitation judiciaire; ce fils mort, cette maison tombe en tierce soy, & son fils aîné y pretend les deux tiers. Et mal, car il ne luy appartient que les deux tiers de cette portion ou quote part dans laquelle son pere avoit été sonde par droit successif ; les autres parts que son pere avoit euës à titre d'achapt, doivent être partagées également entre ses enfans, à l'exemple de ce qu'il auroit eu par retour ou supplément de partage, duquel Chopin d. tit. de succession, feudor, inter plebeies jure & ord, n. 2, y. enim-

vero si divisionis.

Departirent les diels acquests roturierement.] Non seulement ceux qu'il a acquis par argent, mais même ceux qu'il a eûs à titre lucratif. D'où vient que les heritages hommagez qui ont été acquis au pere Seigneur de sief par droit d'aubenage, de bâtardise, ou à défaut d'heritiers d'une ligne, quoy que reiinis au sief, seront partagez également. Et même si le pere a eu par succession de son parent des heritages censifs monvans de son sief, se qui étant reiinis ont pris la nature de seodaux & hommagez; toutes ois Chopin tient que son sils aîné n'y doit prendre aucun avantage, d. tit. de successor, seudor, inter plebeios jure & ord, n. 4.

Les beritiers des beritiers.] Qui sont les tiers Seigneurs, (* Marqueraye.) mais en cette qua-

lite d'heritiers.

ARTICLE CCLVII.

Aussi est assavoir que si homme & semme ensemble conjoincts par mariaige, ont faict iceux acquests durant leurdict mariaige, pourquoy la semme quand elle est sour-vivant sondict mary, qui a droit de tenir iceux acquests moictié en plaine proprieté,

& le tout par usufruict, soit tenuë après le deces de sondict mary faire soy & hom-maige, toutessoys telle soy n'est pas contée pour seconde soy: car toutes les soys & hommaiges que en sont les acquereurs, & chacun d'eux en leurs temps, ne sont contées que pour une soy & hommaige. Et semblablement si plusieurs soys & hommaiges ce faisoient par lesdicts acquereurs par la mutacion du Seigneur, dont telles chouses sont tenuës, toutesvoyes icelles soys & hommaiges que chacun d'eux saict en son temps, ne sont contées que une soy & hommaige.

CONFERENCE

Contume du Maine, art. 275. Et semblablement.] Poitou, art. 280. y. Mais en ce. Soit tenuë après le decès.] Joignez les art. 99. & 294. Par la mutation du Seigneur.] Comme cy. dessus, art. 7.

Proprieté.] Ce mot, tres-frequent dans nôtre Coûtume, y est pris pour la Seigneurie utile, quoy que de droit sous l'appellation de proprieté ne soit comprise que la Seigneurie directe seulement, disent Pontanus sur la Coûtume de Blois, ad rubric, tit. 4. de juribus dominicalib. & Du Moulin sur la Coûtume de Paris, art. 55. gl. 2. n. 1.

Et le tout par usufruiël.] Comme cy-dessous article 283, au regard duquel usufruit elle n'est pas tenuë de faire la foy, article 135, cy dessus. Et cette possession ou faction de foy, n'induit pas une seconde mutation entre roturiers au profit de l'aîné, & à la perte des puinez dans le par-

tage des heritages hommagez, dit Chopin sur notre Coûtume. lib. 2. tit. de successor. feudor. jure & ord. n. 7.

par la mutation du Seigneur.] Il est à remarquer que l'heritage feodal est reputé ancien par la multiplicité des foys & hommages; sçavoir, eu égard aux diverses personnes des vassaux par succession de temps, & à mutation de vassaux ; mais il n'en est pas de même par la mutation de Seigneurs qui peuvent changer beaucoup de fois pendant la vie du même vassal, comme l'a sussi quast. 8, dit Rat sur la Coûtume de Poitou, article 214. gl. ult.

ARTICLE CCLVIII.

Si personne coustumiere, c'est assavoir personne non noble, abourne à quesque debvoir, ou admortist la soy & hommaige qu'elle doibt à cause d'aucuns heritaiges à elle appartenans par son acquest, ce neantmoins tels heritaiges & chouses autrefoys hommaigées demoureront en leur premiere nature quant aux successions: car ce sont acquests faicts de bourse coustumiere qui pour la premiere soys ce departent coustumierement & également, mais aprés a tousjours-mez ce departent noblement, tout comme il sera memoire qu'ils auront une soys esté tenus à soy & hommaige: Et a cette coustume lieu seulement és acquests faicts par celuy qui abourne & amortist l'hommaige, & non en ses heritaiges hommaigez anciens: car pour tel abournement ou admortissement d'hommaige, ne sera changée la forme d'y succeder, & les partager noblement. Toutessoys quant au Seigneur de sié, il n'y prendra plus rachapt ne autres obesissances, non plus que en autres chouses roturieres & censives.

CONFERENCE.

Coutame du Maine, art. 276.

Tours, art. 299.

Loudun, chap. 29. art. 3. } Où il est aussi parle du franc devoir.

Ny prendra plus rachapt.] Tours, art. 145. Loudun, chap. 14. art. 21. où il est aussi parle du franc devoir.

Personne non noble. I Car ces abournemens ne pouvoient faire aucun doute entre nobles qui n'ont point derogé, parce qu'entre eux tous heritages feodaux & censifs, sont partagez noblement.

Abourne à quelque devoir.] Mais si l'abournement a été fait avec retention de quelque cens, & que depuis le Seigneur ait fait remise de ce cens sans se retenir aucune autre marque de Seigneurie directe; Chopin sur nôtre Coûtume. lib. 2, tit. de successor. feudor, inter plebeios jure & ord. veut que ce fonds ne soit plus censif à l'avenir,

mais qu'il soit rétablien son plus ancien & premier état, en sorte qu'il soit non seulement fait feodal, mais que même la mouvance en soit dévolue au Seigneur suzerain, & qu'il soit partagé noblement entre les heritiers du proprietaire. Je ne suis pas de son sentiment, car il étoit permis au proprietaire de ce fonds de l'aliener avec tetention de cens, & de le faire censis de feodal qu'il étoit auparavant; & je ne voy pas pourquoy par la remise ou extinction du cens, l'ancienne qualité de feodal sera plûtôt rétablie à ce sonds u préjudice du Seigneur de sief immediat, qu'il ne sera fait & établi un franc-alleu roturier, d'autant plus qu'il y a constamment parmy nous beaucoup d'heritages qui ne doivent ni foy & hommage, ni cens ni devoir : car ces choses ne sont pas de la substance des siefs, mais seulement des qualitez naturelles des siefs, introduites par la Coûtume qui peuvent n'y être pas par quelque convention que ce soit, sans que pour cela le sief soit corrompu ni détruit; & c'est un cas où la disposition de l'homme fait cesser la disposition de la Loy.

Par son acquest.] Si plusieurs coheritiers tiennent ensemble un heritage noble par trente ans, & en ayent partagé les fruits également par ledit temps entre majeurs; cet heritage se partagera entre leurs successeurs pour la premiere fois roturierement, s'ils sont roturiers, & puis aprés aux deux parts & au tiers. (* Marqueraye.)

Demeureront en leur premiere nature.] Du Moulin sur la Coûtume de Paris, art. 13. gl. 3. n. 23. enseigne que nonobstant ce changement le fonds retient bien sa qualité de propre & ancien; mais qu'il est fait veritablement censif, & que l'aîné ne s'en peut plaindre, ni demander qu'il soit rétabli dans sa premiere qualité, ou d'être recompensé de son droit d'aînesse. Cela seroit treséquitable: mais nôtre Coûtume en a disposé plus utilement au prosit des aînez, par cette seule raison qu'il a ainsi plû à nos predecesseurs.

Se departent noblement.] Si dans le partage d'un heritage hommagé fait aux deux parts & au tiers, il est dit que ce tiers relevera à l'avenir des deux autres tiers à un certain cens ; ce tiers sera partagé à l'avenir entre roturiers à la manière des choles centives. (* Le Febure.) Cette decifion est tres-certaine par l'article 263, auquel n'est point contraire cet article 258, car c'est autre chole d'aliener une partie d'un fonds feodal en y retenant un cens, de laquelle partie alienée la foy sera toûjours deuë au Seigneur superieur par le proprietaire des deux tiers, article 201. Et autre chose en se retenant la feodalité, de supprimer la foy qui est deuë & de la changer en un autre devoir, lequel entre delcendans tient de la nature de ce en la place duquel il a été subrogé, en matiere de partages d'une succession ; parce qu'à l'égard du partage , la foy n'est pas tant reputée éteinte que changée, la qualité feodale

demeurant toûjours.

Tenus à foy & hommaige.] Icy sera consideré, que si un heritage noble avoit été acquis par le Seigneur dont il est tenu, & à ce moyen reconfolidé à son domaine hommagé, & depuis il le revend sans charge expresse d'hommage, il ne le peut plus demander, ni pareillement le rachapt. (* Marqueraye.) Ce qu'il faut entendre s'il l'a aliené avec retention de cens; parce que s'il n'y a retenu ni soy ni cens, la mouvance en sera devoluë au Seigneur suzerain, auquel l'acheteur en sera la même soy qui étoit deuë par le vendeur. Mais s'il l'a aliené avec retention de cens, il ne sera plus partagé noblement à l'avenir entre roturiers: Chopin sur nôtre Goûtume lib. 2. tit. de abornam, n. 2.

A sçavoir pour être partagez par portions égales dans le premier partage ensuite de l'abournement; car s'il se fait un amortissement de la foy deuë pour raison d'un fonds hommagé venu de l'ayeus ou du pere; nonobstant cet amortissement, qui n'a point changé la nature du fonds quant aux successions, il sera partagé aux deux parts & au tiers.

Ne sera changée la forme d'y succeder. 1 Laquelle forme sera gardée non seulement entre les successeurs de celuy qui a amorti; mais encore dans la famille d'un étranger qui l'aura eu de luy ou de ses successeurs, à quelque titre que co soit, quand ce fonds aura trois sois changé de main: sinon qu'il eût été aliené comme censif; selon Chopin sur nôtre Coûtume lib. > tit. de abornamentis, n. 2. & 3.

Ne autres obeissances. I Ce qu'il faut entendre non seulement des soumissions, prestations & services qui sont dûs par les vassaux qui tiennent à soy & hommage; mais l'étendre qu'à l'avenir ils seront exempts du droit des francs-siefs, par argument de ce qu'a écrit Baquet, traitté des francs-siefs, chap. 6. depuis le nombre 5. & par confequent du droit d'arriereban; quoy que puissent dire au contraire les siscaux de nôtre siencle.

Il falloit mettre icy tout d'une suite les articles 262, 263, 264, 266, 267, mais je n'ay pas deu interrompre l'ordre ancien des Reformateurs de nôtre Coûtume.

ARTICLE COLIX.

En la succession de meubles des Coustumiers non nobles n'y a point d'avantaige; car lesdicts meubles eschéent & ce doivent departir également entre leurs heritiers ou leur representacion.

CONFERENCE.

Coutume du Maine, art. 277.

Se doivent departir.] Par un usage constant quand il est question de partager des meubles, on appelle des experts, lesquels en font des lots qui sont tirez au sort; & l'interêt d'affection n'est point consideré dans les meubles.

Egalement.] Et toutes les dettes pures personnelles, & les hypothecaires personnelles, sont aussi payées également. Adjoûtez, que parmy nous c'est la même chose des dettes contractées par constitution de rente, vulgairement appellée réelles, quoy que l'aîné entre roturiers prenne

les deux tiers des choses hommagées tombées en tierce foy. Toutefois les charges réelles, comme d'un douaire, d'un usufruit, des francs-siefs, d'arriereban, seront payées à l'avenir à proportion de l'émolument.

Nôtre Coûtume ne nous a point enseigné les choses qui sont comprises sous l'appellation de meubles, vous l'apprendrez dans la Coûtume de Paris tit. 3. & dans la Conference des Coûtumes de Guenois.

545

ARTICLE CCLX.

Si homme ou femme coustumiers donnent aucune chouse à leur fils ou fille, ou autres leurs heritiers presumptifs en mariaige, ou autrement, chacun desdicts enfans, fils, ou fille, ou autres heritiers presumptifs, est tenu rapporter ou deduire & preconter sur son droich successif ce que luy aura été donné par les dicts pere & mere, ou l'un d'eux, ou autre predecesseur dont ils sont heritiers, en mariaige, ou autrement, ou la valeur dudict don, avant que venir à partage & succession des biens qui sont à partager entre eux de ses dictes pere & mere, ou autre succession de celuy ou celle qui auront faict ledict don: Et s'il en auroit plus eu que ce monteroit sadicte portion, il sera tenu d'en faire retour réel à ses coheritiers: car la Coustume est telle que aucune personne non noble ne peult faire la condition de ses heritiers presumptifs pire ou meilieure de l'un que de l'autre.

CONFERENCE.

Coustume du Maine, art. 278. qui adjoute à la sin. Et s'entend ladicle Coustume des heritiers ou heritiers des heritiers, tant en ligne directe, que collaterale.

Tours, art. 302. 304. Loudun, chap. 29. art. 7. Poiton, art. 218. 219.

Paris, art. 303. 304. 305. 306. 307. 308. mais en ligne directe.

La Conference des Coutumes sur lesdites articles de la Coûtume de Paris.

Car la Coustume est telle.] Loudun, chap. 25. art. 12. Joignez l'art. 337. cy-dessous, ou au lieu de personne non noble, il y a personne constumiere, comme au commencement de cet article Coustumiers. Il faut entendre ce traitté des rapports de tous ceux dont les successions se partagent non noblement.

Homme ou femme constumiers.] Si un pere dote sa fille du premier lit des biens de la communauté avec sa seconde semme ; aprés la dissolution de cette communauté, il faudra rapporter à sa semme, ou à ses heritiers, la moitié de cette dot, selon Chopin sur la Coûtume de Paris lib. 2. tit. 1.

Donnent aucune chose.] Meuble ou immeuble. Titius donne mille écus à sa fille par avancement d'hoirie, & en faveur de mariage; sçavoir cinq cens en argent comptant, & pour les autres cinq cens, la jouitiance de trois ans du fonds Cornelien. Le pere meurt, sa fille survivante & son heritiere fous benefice d'inventaire, est affignée par les coheritiers & par les creanciers, qui luy demandent le rapport de cette somme entiere de mille écus; elle offre de rapporter les cinq cens écus en argent comptant, & pour les autres cinq cens, elle dit qu'elle n'est point rapportable de fruits, par les art. 261. 334. & 425. de nôtre Coutume. Cette question ayant été agitée entre nos Jurisconsultes Angevins, enfin l'opinion du treséclaire Monsieur le Febvre Avocat du Roy prevalut, qu'elle devoit rapporter la somme entiere, & qu'elle le fondoit mal à propos fur les articles de nôtre Coûtume; parce que le fonds Cornelien ne luy avoit point été donné en dot, mais que les fruits de trois ans luy en avoient été donnez en payement de partie de cette dot, au lieu d'argent comptant, qu'il n'étoit pas nouveau que la dot d'une femme fût composée de fruits & d'interêts, I. 4. D. de pailis dotalib. Et il a été jugé ainsi pour l'interpretation de cet article, par Sentence d'Audiance rendué en ce Siege le 11. Septembre 1621.

Donnent.] Ou prêtent à leur heritier presumptif, ou payent pour luy, ou le cautionnent. Touchant le rapport qui doit être fait en ces cas, voyez Chopin de privileg. rusticor. lib. 3. part. 3. tap. 7. n. 6. not. marg. Monsieur Louet, & son Commentateur, lettre R. n. 13. Et cela est treséquitable; car il doit y avoir lieu au rapport tou-

tefois & quantes que quelqu'un des heritiers souf fre de la perte. l. 1. 5. toties, D. de collat.

A leur fils ou fille. I Voyez la Loy paëlum doztali, la Loy filia detem, la Loy fi maritus, C. de collat. (* Marqueraye.) C'est la même chose s'ils donnent aux enfans de leurs enfans. l. nihil interest, D. de bonis libertor. Quid si filius donatarius premoriatur, reliëlis duobus liberis, alter est heres patris, & abstinct ab hereditate avi, alter non est heres patris, sed vult succedere avo? Respondiquod debent integrè conferre, aliàs esset fraus & collusio. Facit quod dixi ad Alex. lib. 1. consil. 24. Du Moulin sur la Coûtume de Blois, art. 168.

Ou autres leurs heritiers.] Sans distinction d'heritiers purs & simples, & d'heritiers sous benezfice d'inventaire. Chopin sur nôtre Coûtume lib. 3. tit. de collationib. n. 5. M. Louet & son Commentateur lett, H. n. 13.

Presumptifs.] L'heritier presumptif est celuy que l'art. 272. dit être le plus prochain heritier habile à succeder. Et celuy qui le suit dans le degré le plus proche, principalement en ligne directe, comme il appert dans l'art. 337. ce que la Coûtume du Maine a tres-bien exprimé art. 278.

En mariage.] En pais de communauté conjugale la dot de la fille est également la charge du pere & de la mere. Mais quoy que le pere & la mere foient obligez folidairement au payement de la dot de leur fille; toutefois l'un d'eux étant mort, le survivant n'est tenu que d'en payer la moitié; l'autre moitié devant être prise dans la succession du predecedé. Chopin sur la Coûtume de Paris lib. 2. tit, 1. n. ult. Et il fant dire la même chose de toute autre promesse par eux faite de donner en avancement d'hoirie : or comme la fille doit rapporter sa dot, de même la dot donnée à la petite fille diminue la legitime de son pere, dans la succession de l'ayeul qui l'a dotée, selon le même Chopin sur la même Courume de Paris lib. 2. tit. de successionib, n. 16. Mais it le pere tuteur de sa fille, la dotée en cette qualité de tuteur ; la dot doit être rapportée dans la fuccession maternelle,

Mm

particulierement fi le pere n'est pas solvable, dit Chopin ibidem, n. 17. lequel a note num. 18. qu'il falloit auffi rapporter les interêts de la dotau denier vingt, depuis le jour de la succession écheue, juiques au jour du rapport, ou du partage; & enfuite, au denier de l'Ordonnance. J'estime toutefois qu'il est plus seur, de fixer & taxer les interêts depuis le rapport ou partage, par Sentence, ou par convention. Au reste, ce qui est donné au fils en faveur de mariage, n'a pas les mêmes droits ni les mêmes privileges que les dots des filles. D'Argentré lur la Couft. de Bretagne art. 404. gl. 2. Par exemple, les interêts de la dot sont dus au gendre de droit , fans autre interpellation. Brodeau fur Monfieur Louet lett. I.n. 10. Il n'en est pas de même de l'argent promis au fils. La dot est donnée à la fille pour aider au gendre à soûtenir les charges du mariage : ce qui est donné au fils est cense une liberalité, de laquelle les interets ne sont point dûs, même aprés la demeure, 1. eum qui , ubi glofa , D. de donationib. Il est à remarquer de l'hypotheque pour les conventions matrimoniales qu'elle commence du jour du contrat, & non des épousailles qui se font ensuite, dit Mornac fur la Loy tali D. de jure dot.

Ou autrement.] Quod intellige de simplicibus donationibus, quia omnia conferenda sunt ; quia quod diclum fuit, en mariage, exempli causa est, idemque est si extra matrimonium, vel alias, modo heredia donata sint de la ere vel linea parentis. Du Moulin fur la Constume d' Amiens art. 92. & fur la Coust. de Vitry art. St. Mais nous ne devons pas admettre parmy nous, ce que le même Du Moulin a noté fur l'art. 92. & 93. de la même Couft, d' Amiens, de l'inégalité entre coheritiers par la feule volonté

du pere.

Est cenn rapporter.] Il est donc debiteut, tellement que si à une fille avoit été donnée une somme non destince en acquet, lors qu'il en faut faire rapport, elle se doit prendre sur la communauté de biens, voire que le mary fut predecedé. (* Marqueraye.) Il faut dire la même choie de la somme destinée en acquet, s'il n'a pas encore été fatisfait à la destination. Touchant les rapports, & de ce qui doit être rapporté, voyez d'Argentié fur la Couft. de Bretagne, art. 526. j'en ay traitté amplement ailleurs. Scavoir it le rapport est necessaire devant que d'en venir au partage , les avis font differens fur cette question. Il faut tenir pour l'affirmative, & qu'il faut rapporter, ou moins prendre. Neanmoins les coheritiers peuvent par un confentement mutuel proceder au partage pendant le procez touchant les rapports, ou donnant caution par celuy qui differe de rapporter ; ou fa portion hereditaire demeurant lpecialement hypothequée au rapport. Comme Ragueau dit qu'il a été jugé par Arrest, sur la Coust. de Berry tit. 19. art. 42. V. file pere en mariant.

Non feulement l'heritier doit rapporter, mais auffi l'heritier de l'heritier qui est predecede. Et même le his de l'heritier qui a repudie la fuccetfion de son pere, & accepté la succession de son

ayeul.

Il y a une hypotheque legale entre les coheritiers du jour de la succession écheuë, pour le restant d'un rapport. Mornac iur la Loy rem hereditariam 65. D. de evist. En vertu de cette dispofition, par laquelle les heritiers prelomptifs donataires, iont obligez de rapporter entre roturiers; il a été jugé à ce Siege par sentence renduë fur procez par écrit, au mois de Septembre 1619. que les donations en avancement d'hoirie n'etoient point sujettes à infinuation.

Un pere donne à un de ses fils une somme en avancement de droits successifs. Ce pere mort, ce fils donataire meurt quelque temps aprés, n'ayant laille qu'un fils unique. Procedant au partage des biens de l'ayeul, avec les oncles de ce fils, sa mere qui étoit sa tutrice opte de rapporter, & non de moins prendre. Les oncles demandent qu'elle rapporte en argent ; elle offre d'en rapporter partie en meubles , & partie en immeubles de sa communauté, crainte que si tous les meubles de son fils étoient épuisez, & luy venant a mourir, elle fût privée de la succession mobiliaire. Chopin est de sentiment en faveur de la mere, sur nôtre Coust. lib. 3. tit. de collationib. n. 6. Mais, sauf le respect qui est dû à ce grand homme, la mere est dans son hypothese. portée d'un souhait secret & implicite de la mort de son fils. C'est pourquoy sans s'arrêter à cette consideration qui est odieuse, il faut toujours tenir, en s'attachant à ces mots de notre article. ce qui luy aura esté donné, qu'en cas de rapport. s'il a été donné de l'argent, il faut rapporter de l'argent: s'il a été donné des meubles, il faut rapporter des meubles, ou leur prix : s'il a été donné des immeubles, il faut rapporter des immeubles. Autrement le creancier recevroit malgré luy une chole pour une autre, contre la nature du prêt, touchant quoy il faut voir la glose sur la Loy 2. 9. 1. D. de reb. credit. Et sur la Loy eums a quo, C. de solut. Par ce temperament on décide une question qui arrive frequemment, scavoir si l'action de rapport est personnelle, & si elle entre activement, ou passivement dans la communauté entre mary & femme, suivant l'art. str. de nôtre Coûtume. Si on doit rapporter quelque meuble, l'action est personnelle, & le profit en est de la communauté. S'il faut rapporter un propre immeuble, l'action est réelle, & sera appellée immobiliaire. & l'évenement en regarde le seul interêt de celuy à qui on fait le rapport. Et cela doit être entendu de toutes fortes d'immeubles & propres, vrays, fictifs, & conventionnels.

Un pere de famille dote les filles de les denters. Après ion decez elles optent de rapporter en deniers, & non de moins prendre. Elles se trouvent toutes reliquataires à une d'entre elles veuve, qui avoit renonce a la communaute avec ion defunt mary. Chopin veut que ce reliqua lost paye a cette veuve, & non aux heritiers de Ion mary. Sur la Coust. de Paris lib. 2. tit. 1. n. 23. Et que la meme choie a lieu en tout autreargent qui est dû par droit de rapport à la veuve qui a renoncé a la communauté. Et que au contraire la veuve qui a renoncé à la communauté rapportera sa dot, & non les heritiers de son mary ibidem. Je suis de son sentiment à l'égard des coheritiers de la veuve qui ont contre elle une action directe; mais elle aura son recours sur les biens de son mary qui a touché les deniers de sa dot, entant qu'ils luy ont été assurez par son con-

trat de mariage.

Pater & mater dederunt filie terram que erat matris tantum, en mariage; il avient qu'elle n'est pas heritiere de son pere, mais seulement de sa mere; les freres veulent qu'elle conte ladite terre en la fuccellion de la mere. Respondi, mero jure recte petunt, sed filia potest offerre de capporter le tout in successione materna, dummodo sibi detur legitima de bonis patris, usque ad valorem dimidia dicta terra; potest enim pater dotare de re aliena,

o fratres dotate, patris heredes, tenentur de evi-Zione , l. ult. C. de dote promiff. fecus si fuisset vi-Ericus. Du Moulin sur la Coust, de Nivernois tit.

17. art. 10.

Si un pere ou une mere ont marie un de leurs enfans, & qu'ils luy ayent baillé heritages venans de la mere, & elle décede la premiere, l'enfant fera le rapport; mais le pere fera tenu recompenser l'enfant pour une moitié. Idem, fi la mere étoit survivante, & que l'heritage fut au pere décedé. (* Marqueraye.) Et c'est le sentiment de Chopin lur la Couft. de Paris lib. 2. tit. de donat. n. 19. not. marg. Si un fonds maternel a été donné en dot à la fille, le pere venant a mourir, & la mere furvivant, la fille en rapportera la moitié à la succession paternelle; mais la mere reprendra le prix de ce fonds dans la maile des biens de la communauté, selon le même Chopin for notre Couft. lib. 3. tit. de collat, bonor, n. 11. Ce qu'il faut entendre pour la part seulement qui en elt rapportée.

Déduire & préconter.] Cette déduction sur les immeubles est difficile a executer en partages; afin qu'elle ait effet, il est necessaire que chacun des autres heritiers prenne autant des biens de la succession qu'il en avoit été donné, & le restant sera partagé entre les heritiers (* le Feb. vre.) Cela elt tellement veritable, que fi un pere

avoit donné & passe le titre à un de ses enfans qui fut plus grand que la legitime, il vaut julques à concurrence d'icelle, & faut qu'il rapporte venant à succession. Ainsi jugé par Arrest contre un nommé Gaut Prêtre de Povancé. (* Marqueraye.) dans la note fur l'art-334. Etiam is c'étoit ion titre Sacerdotal, qui ne le rapporte en cas de repudiation. * De la Guette.) Il est tresvray que le titre Sacerdotal ne le rapporte point

tal ne maintient pas un avantage inegal ; quoy qu'il fut seulement par usufruit, par la raison de l'art. 324. quand même le Prêtre auroit repudié la inccession. J'en ay parle ailleurs. Au reite pour ce qui est de cette forme de déduction que pro-

à l'égard des creanciers posterieurs ; mais à l'e-

pote Monlieur le Febvre, on fait estimation des heritages qui ont été donnez ; & chacun des autres heritiers en prend pour pareille valeur dans la luccession, le plus jeune chossissant le premier, & les autres enfuite felon l'ordre de la naissance,

comme il a été jugé par Arrest du 12. Janvier 1616.

Ce qui luy aura esté donné.] Bien qu'il l'ait contommé ou diffipé, Feron fur la Coust. de Bordeaux, tit. des testaments, art. 23. V. at si pater vivens filio. C'est le même chose de la fille, bien que mineure, qui est tenue de rapporter sa dot qui a été consommée par son mary, dit Chopin fur notre Couft,lib. z.tit. de collation, n.11. Et il a été amfi jugé par Arrest du dernier Avril 1625, qu'on peut voir dans Chenu quest, 162. & dans Monsieur Louet lett. R. n. 54. qui ajoûtent qu'il fut donné. multis contradicentibus. Coquille sur la Coust. de Nivernais tit. des droits appartenants art. 24. v. s'il advient par le mauvais, est d'avis contraire, & qu'en ce cas la fille n'est tenue de rapporter que l'action qu'elle a contre lon mary , & fur les biens.

Ou autre predecesseur.] C'est pourquoy la petite fille qui a repudié la succession de son pere, n'est pas reçue à demander la succession de son ayeul, il elle ne rapporte ce qui a été donné à Ion pere. Et au contraire, ce qui a été donné à

la petite fille sera rapporté par son pere. Chopin de privileg. rusticor. lib. z. part. z. cap. 9. n. s. Caia mere de deux fil qui meurent , & laissent beaucoup d'enfans vivans, donne à un de ses enfans qui étoit sa petite fille, pour laquelle elle avoit de la predilection, une grande dot. Caia ayeule étant morte, cette petite fille repudie sa fuccession. On a demande fi ses freres, heritiers de leur ayeule pour une moitié, seroient tenus de rapporter cette dot à leurs coulins qui étoient heritiers pour la moitié. Et par Arrest du 21. Mars 1588, rapporté par Chopin sur la Coust, de Paris lib. 2. tit. de donat. n. 19. il a été jugé qu'ils ne la rapporteroient pas. Il a été bien jugé dans la Coûtume de Paris. Mais nous en ulons autrement, & parce que dans nôtre Coûtume on fuccede par souches, chaque souche est tenue de rapporter, ou de moins prendre, fauf le recours des heritiers de la souche qui a rapporté. Ajoûtez, que cette petite fille nonobstant sa repudiation, eut été tenue de rapporter parmy nous tout ce qui luy avoit été donné, excedant les portions

des autres heritiers de la louche.

On la valeur.] Il n'est tenu de rapporter que la valeur, même la fille qui a été dotée. l. 1. D. de collat. dot. & ce droit de rapport passe aux heritiers. 1.1. 6. Julianus ast, D. de collat. (* Marqueraye.) Avant égard au temps qu'il faut faire le rapport. (* Taluau.) S'il n'est en essence lors de l'adjournement baillé en matiere de rapports, car puis après il ne peut être aliené, (* De la Guette.) Die Lune 17. fulii 1560. valde controversa fuit in Senatu Parsiensi hac questio. Filia nubenti data erat terra, postea, aprés l'adjournement pour venir à partage le mary la vend, & offre rapporter l'estimation que valoit la terre lors de son mariage; neanmoins par Sentence du Seneschal du Mans, il est condamné rapporter en espece, quagard des autres enfans, la faveur du titre Sacerdo- si alienatio sit nulla, vel fraudulenta, ut post citationem. Multum variabant sententia; Prases & major pars curia, Procurator & Advocati Regis, pro appellante sentiebant, & quod etiam in dubio judicandum secundum jus commune. Appellatus videns causam suam perielitari, met en fait modum mendi. Par quoy fut dit par Arrest que les parties en informeroient, & que cependant par provision il rapporteroit seulement l'estimation. Du Moulin sur la Coust, du Maine art. 278. Ce · que dit Du Moulin de jure communi, se trouve dans la Loy 1. §. confereur , dans la Loy 2. §. 2. D. de collat. bonor. Dans la Loy ea demum, C. eod. où l'heritier ne rapporte pas ce qu'il a celle d'avoir , pourvu qu'il n'y ait point de dol. Nous n'en ulons pas ainsi, qu'un heritier puisse éluder la demande qui luy est faite en jugement du rapport de la chose par un offre d'en rapporter l'estimation; mais seulement qu'il est déchargé de rapporter la chose, quand il a offert d'en rapporter l'estimation devant que d'être poutsuivy. Et cela a lieu s'il a cesse de la posseder par sa faure, mais non s'il a celle de la posseder par dol. gl. ad l 1. D. pro empt. Chopin fait mention de cette note de Du Moulin fur la Coust. de Paris lib. 1. tit. de feud. n. 31. O' lib. 1. tit. de donat. n. 19.

Si un pere ayant dellein de vendre une terre, en remet quelque chose du prix à son his qui l'achete, la vendition de la terre est bonne, mais non la remile du prix, par argument de la Loy si sponsus, 5. 5, circa venditionen. D. de donat. inter vir. & uxor. C'est pourquoy quand il s'agira des partages il en rapportera ce qui manque du juste prix, autrement la condition du h's acheteur

Mm ij

seroit meilleure que celles des autres enfans, mais si cette terre luy a été vendue son juste prix, & qu'il soit constant par le contrat de vendition que ce prix a été payé; les coheritiers ne peuvent arguer cette vendition de simulation, ou de fraude', selon la doctrine de Mornac sur la Loy quod autem , D. de donat, inter vir O' uxor. On pourroit toutefois dire quelquefois le contraire par les circonstances du fait, parce que l'Ordonnance de Moulins n'empêche point la preuve de la fraude; & principalement entre coheritiers.

On la valeur.] Ces mots ont donné lieu à de grandes contestations, touchant les rapports d'heritages. Sçavoit s'ils doivent être pris indehniment, de sorte qu'il soit permis en tous cas de les retenir en offrant d'en rapporter le prix ; ou s'il est necessaire de rapporter les heritages même, quand ils font en la possession de celuy qui doit rapporter, excepté dans les cas exprimez par l'article 261. de sorte que ces mots, on la valeur, se rapportent seulement au cas que l'heritier ne puisse les rapporter en corps & en espece. Et supposé qu'on ait la faculté d'en rapporter seulement le prix, sçavoir si l'estimation s'en fera eu égard au temps de la donation, ou au temps de la fuccession echeue. A toutes ces disticultez il faut apporter ce temperament, que ces mots, ou la valeur, ont lieu toutefois & quantes que l'heritier donataire ne peut rapporter la chose même, ou parce qu'il l'a alience, ou diminuce, ou augmentée, fans dol, quoy qu'on puisse dire & soutenir qu'il y a de sa faute. En ces cas, l'estimation s'en fera eu égard au temps de la donation, art. 261. suivant : à moins que ses coheritiers offrissent de le rembourfer des impenses & des ameliorations de l'heritage qui en a été augmenté de valeur; auquel cas l'estimation s'en fera eu égard au temps du partage, sur ce deduit les impenses des ameliorations art. 305. de la Coûtume de Paris. Voyez Papon dans son Recueil d' Arrests liv. 21. 111. 7. n. I. O 2.

Avant que venir à partage. Il s'est depuis peu de temps introduit en usage parmy nous, que les peres & meres, accablez de vieillesse ou de maladies, ou surchargez d'affaires, font demission de leurs biens à leurs heritiers presomptifs, avec retention d'une pention payable par leurs heritiers, ou en se retenant l'usufruit de de cette démission les heritiers sont obligez de venir à rapport ? Et comme la mort civile est égalée à la mort naturelle, toutefois & quantes qu'elle a & produit le même effet, selon Da Moulin sur la regle de infirmis resign. n. 351. Et iur la regle de public, resign. à num. 47. & num. 356. il faut dire que quand il y a une démission faite il faut rapporter. Bien plus, qu'en ligne directe on est obligé d'accepter la démission, sur quoy on rapporte un Arreit rendu contre le fieur de la Trillouere, qui avoit épousé la fille aînée de la Dame de la Thibaudière avec une grande dot. D'Argentré sur la Coust. de Bretagne art. 266. tract. de titulis cap. 4. n. 31. se plaint de ce qu'un ayeul avoit été reçu à revoquer la démission qu'il avoit faite en faveur de son petit fils, en dépit des regles de droit; & veut absolument que les démissions ne se puissent revoquer que pour les mêmes causes qui donnent lieu à la rescisson des autres contrats. J'ajoûte qu'elles ne doivent être annullées que pour les caules d'exheredation. Scavoir si les enfans donataires doivent être contraints de les accepter, c'est aujourd'huy une

question fort controversée.

De celuy ou celle qui auroit fait iceluy don. I Idem s'il est exheredé , ou s'il renonce. (* De la Guette.) Il dit que celuy qui est exheredé, ou qui renonce à la succession, ne rapporte point, parce qu'il ne partage point. Cela est vray à l'égard de l'exheredé. Pour ce qui est de celuy qui renonce, il faut y apporter ce temperament, finon que sons pretexte de sa renonciation il se trouvât indirectement avantagé, comme je l'ay déja die cy-dellus.

Il sera tenu d'en faire retourreel.] Quia jam non potest minus capere, & sic non habet electionem. Du Moulin fur la Couft. du Maine; art. 278. Cette disposition s'entend des donations d'heritages, & non des donations d'autres choses qui reçoivent fonction en leur genre. Et le rapport s'en fait en corps & en efpece julques à concurrence de la legitime des autres coheritiers, qui doit être remplie de la substance des choses mêmes, l. seimus, verbo, repletionem, C. de inoffic, testam. & le rapport s'en fait pour conserver l'égalité, eu égard au temps de la mort du donneur, & de l'état de la succession; & non eu égard au temps de la donation, quoy que le pere de famille fut alors plus riche, dit d'Argentré sur la Constume de Bretagne art. 228. gl. 5. n. 13. O 14. fans s'arrêter à la décision de Rat sur la Coust. de Poiton art. 184. gl. 2. parce que parmy nous il n'est pas permis aux roturiers de renoncer à la succesfion & se tenir à leur don, au prejudice des autres heritiers.

Car la coustume est telle. Mornac sur la Loy Pomponius 36. D. fam. ercifc. in princ. le même Mornac fur la Loy fi unus , &. pactus ne peteret. D. de pattis, verbo ipso jure, remarque, que quand une chose peut de soy même avoir son effer commodément sans le ministère de l'homme, s'il le fait quelque chose contre les Ordonnances, ou la Coûtume, qu'en ce cas il est nul de droit en vertu de l'Ordonnance & de la Courume, sans qu'il soit besoin d'obtenir des Lettres Royaux pour le faire casser. Cette prohibition de nôtre article, qui est exceptée dans l'art. 337. doit être entendue des meubles, & immeubles, comme l'a tres bien décide la nouvelle Coutume de Bretagne art. 217. suivant les avis qu'en avoit donné d'Argentré sur l'art. 228. de l'ancienne. Il n'en est pas de même des fruits qui ne se rapporcertains heritages. On a demandé, si en vertu . tent point art. 334. & 425. D'où vient que Chopin a tres bien dit fur la Couft. de Paris lib. 2. tit. 1. n. ult. que les enfans n'étoient pas reçus à le pourvoir par plainte de dot inofficieule contre leur sœur qui avoit eu une grande dot, & contre ion mary, pendant que leur pere & leur mere étoient encore en vie ; encore qu'ils leur euflent bien moins donné. Ce qu'il faut étendre à toutes autres donations qui font faites aux enfans, ou autres heritiers presomptifs, qui doivent avoir leur effet jusques à ce qu'on en vienne à rapport pour le partage ; sans que cependant les autres puillent le pourvoir par action, ou par plainte, même prejudici ires, pour la conservation de leurs droits pretendus ; quoy que le tres-docte d'Argentré ait enseigné au contraire, sur la Coust. de Bretagne art. 218. gl.9. n. 17. lequel avoit été de meilleur fentiment gl. 5. n. t.

Ne peut,] Cette disposition oft prohibitive, c'est pourquoy les parties n'y peuvent renoncer, fuivant la glose singuliere sur la Loy à Divo Pio D. de ritunupi. (* Marqueraye.) Ajoutez ce qu'a cerit du Moulin sur la Coust. de Paris, art. 20. gl. 5. n. 5. Coquille en rend la raison sur la Coust.